



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 19. marts 2014  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Morten Holland Heide  
Sagsnr.: 2013-0038-0017  
Dok.: 1061559

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 3 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om forholdsregler ved udeblivelse i straffesager (B 12), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. februar 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Karen Hækkerup

/

Lise Bitsch

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 3 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til folketingsbeslutning om forholdsregler ved udeblivelse i straffesager (B 12):**

”Ministeren omtalte under førstebehandlingen en stikprøveundersøgelse gennemført af Domstolsstyrelsen i 2012. Ministeren bedes oversende undersøgelsens resultater herunder baggrunden for det af Domstolsstyrelsens anslåede beløb på omkring 10-12 mio. kroner årligt som udgifter i forbindelse med udeblivelser med lovligt og uden lovligt forfald. Ministeren bedes herudover redegøre for, hvilke retter der var en del af undersøgelsen, og om ministeren vil overveje at bede Domstolsstyrelsen lave en undersøgelse, hvor samtlige retter i landet inddrages.”

**Svar:**

1. Den undersøgelse, der er henvist til i spørgsmålet, er beskrevet i Domstolsstyrelsens notat af 1. oktober 2012 om undersøgelse af domsmandssager, hvor tiltalte er udeblevet. Notatet blev oversendt til Folketingets Retsudvalg ved Justitsministeriets besvarelse af 21. december 2012 af spørgsmål nr. 76 (Alm. del (2012-13)).

Som det fremgår af notatet, omfattede undersøgelsen Vestre Landsret samt byretterne i Aalborg, Viborg, Kolding, Odense, Nykøbing Falster, Esbjerg, Helsingør, Glostrup, Herning, Holbæk, Svendborg og Horsens. Undersøgelsen omfattede således i alt 1 landsret og 12 byretter.

Det fremgår af Domstolsstyrelsens notat, at det ikke var muligt at trække statistik fra styrelsens sagsbehandlingssystem om, hvor ofte den tiltalte udebliver i domsmandssager. Indsamlingen af oplysninger til brug for undersøgelsen foregik derfor ved, at de deltagende retter, hver gang en tiltalt udeblev i en domsmandssag, skulle udfylde et skema med en række oplysninger om sagen.

Oplysningerne blev indsamlet i en samlet periode på ni uger i 2012 (uge 23-26 og uge 32-36). Domstolsstyrelsen undlod at indsamle oplysninger i sommerferien, da disse oplysninger ikke ville være repræsentative for resten af året.

Domstolsstyrelsen registrerede i undersøgelsesperioden 78 udeblivelser. I samme periode blev der afsluttet 1.429 domsmandssager. Tiltalte udeblev således i 5,5 pct. af sagerne. Dette tal omfatter både tiltalte med og uden lovligt forfald.

Fratrækker man antallet af udeblivelser, hvor tiltalte havde lovligt forfald og/eller der ikke forelå en lovlig forkyndelse, registrerede Domstolsstyrelsen 55 sager, svarende til udeblivelse i 3,8 pct. af sagerne.

Der henvises til Justitsministeriets besvarelse af 21. december 2012 af Folketingets Retsudvalgs spørgsmål nr. 791 (Alm. del (2012-13)).

2. Overført til landsplan svarede en udeblivelsesprocent på 5,5 til, at den tiltalte årligt udeblev fra ca. 1.100 domsmandssager.

Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af 21. december 2012 af Folketingets Retsudvalgs spørgsmål nr. 792 (Alm. del (2012-13)) har ministeriet bedt Domstolsstyrelsen om at oplyse, hvilke omkostninger der er forbundet med udeblivelserne. Som også gengivet i besvarelsen oplyste Domstolsstyrelsen i den forbindelse følgende:

”Det er styrelsens skøn, at domstolenes omkostninger ved udeblivelse i ca. 1.100 domsmandssager isoleret set kan opgøres til ca. 10-12 mio. kr. Dette skøn må antages at være behæftet med nogen usikkerhed, da det samlede skøn er baseret på en række vurderinger vedrørende omfanget af forskellige specifikke udgifter, som hver især er behæftet med usikkerhed.

Den opgørelse, der ligger til grund for styrelsens skøn, er alene foretaget i forhold til udgifter, som domstolene afholder. Ekstraudgifter til forsvarersalær ved tiltaltes udeblivelse, som (foreløbigt) afholdes af politiet, indgår således ikke, ligesom øvrige udgifter uden for domstolene ikke indgår.

De beregninger, der ligger til grund for skønnet, er baseret på sagsdata for 2011 og gennemsnitslønnings i 2011 med et tillæg på en tredjedel til afledte driftsudgifter mv. Udgiften ved udeblivelse pr. sag er beregnet til gennemsnitligt ca. 10.500 kr. Dette tal inkluderer sagsrelaterede udgifter til domsmænd i form af vederlag og kørselsgodtgørelse, vederlag til forurettedes eventuelle bistandsadvokat samt vederlag og kørselsgodt-

gørelse til vidner og tolke mv., som er estimeret til ca. 2.900 kr. pr. sag ved byretterne og 4.000 kr. pr. sag ved landsretterne.

Der foreligger ikke præcise oplysninger om det gennemsnitlige antal vidner pr. sag eller brugen af bistandsadvokat. På baggrund heraf må det skønnede niveau for denne del af de samlede udgifter anses at være behæftet med betydelig usikkerhed.

Det er vigtigt at være opmærksom på, at en del af den tid og de ressourcer, der er reserveret til hovedforhandlingen – uden yderligere omkostninger – ofte kan nyttiggøres til andre sager og opgaver, når en tiltalt udebliver. Endvidere har domsmændene ofte to sager på en dag, som de får ét vederlag og én kørselsgodtgørelse for, hvorfor denne udgift derfor kun er delvist spildt, hvis tiltalte udebliver i den ene sag. I praksis vil omkostningerne ved tiltaltes udeblivelse derfor være mindre end resultatet efter den isolerede beregning oven for.”

**3.** Jeg finder ikke på det foreliggende grundlag anledning til at anmode Domstolsstyrelsen om at iværksætte en ny undersøgelse af, hvor ofte den tiltalte udebliver i domsmandssager, herunder en undersøgelse, hvor samtlige retter i landet inddrages.

Det bemærkes i den forbindelse, at en sådan undersøgelse også i dag vil forudsætte, at retterne i hver enkelt sag udfylder et skema med de relevante oplysninger.