



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Udvalget for Forretningsordenen  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 3. september 2014  
Kontor: Statsrets- og Menneske-  
retskontoret  
Sagsbeh: Le Lise Ravn  
Sagsnr.: 2014-0040-0054  
Dok.: 1257638

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 17 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommission til undersøgelse af politiets og andre myndigheders behandling af politianmeldelser indgivet af Divine Business Solutions ApS og Lisborg Holding ApS og forhold relateret hertil hos bl.a. SKAT (B 116), som Folketingets Udvalg for Forretningsordenen har stillet til justitsministeren den 22. juli 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Karen Hækkerup

/

Louise Vadheim Guldborg

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 17 til forslag vedrørende folketingsbeslutning om ned-sættelse af en kommission til undersøgelse af politiets og andre myn-digheders behandling af politianmeldelser indgivet af Divine Business Solutions ApS og Lisborg Holding ApS og forhold relateret hertil hos bl.a. SKAT (B 116) fra Folketingets Udvalg for Forretningsordenen:**

”Vil ministeren oplyse, om den daværende justitsminister har truffet afgørelse om, at sagsnr. H-99-10 ved SØ- og Handelsret-ten ikke var af principiel karakter og ikke havde almindelig of-fentlig interesse?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Civilstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Det fremgår af retsplejelovens § 329, at justitsministeren efter ansøgning, uden for de tilfælde, der er nævnt i § 325, jf. §§ 327 og 328, kan meddele en part fri proces, når særlige grunde taler for det. Dette gælder navnlig i sager, som er af principiel ka-rakter eller af almindelig offentlig interesse. Bestemmelsen finder endvidere anvendelse, hvis ansøgeren er en juridisk per-son.

Ved skrivelse nr. 89 af 27. juni 1989 har Justitsministeriet overført afgørelse af konkrete og generelle sager vedrørende fri proces til Civilretsdirektoratet, nu Civilstyrelsen. Civilstyrel-sens direktør står i disse sager direkte under justitsministeren.

Afgørelse i sager om ansøgning om fri proces, herunder an-søgninger om fri proces efter retsplejelovens § 329, træffes på denne baggrund af Civilstyrelsen.

Det er således Civilstyrelsen, som i sagen med SØ- og Handels-rettens sagsnr.: H-99-10 har truffet afgørelse om, hvorvidt be-tingelserne for at meddele fri proces var opfyldt.

Det bemærkes, at Civilstyrelsen ved afgørelsen har foretaget en afvejning af sagens erhvervmæssige karakter i forhold til spørgsmålet om sagens eventuelle principielle karakter og al-mindelige offentlige interesse, og at styrelsen på baggrund her-af har fundet, at betingelserne for at meddele fri proces ikke kunne anses for opfyldt under henvisning til sagens erhvervs-mæssige karakter.

Det tilføjes, at Civilstyrelsens afgørelse om afslag på fri proces er stadfæstet af Procesbevillingsnævnet.”

Det bemærkes i tilknytning hertil, at Civilstyrelsens afgørelse om afslag på fri proces i sin helhed fremgår af REU alm. del – bilag 409 (folketingsåret 2012-13).