



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 30. april 2014  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Thomas Rasmussen  
Sagsnr.: 2014-0038-0023  
Dok.: 1145045

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til folketingsbeslutning om skærpelse af straffen i sager om menneskehandel (B 78), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 16. april 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Karen Hækkerup

/

Lise Bitsch

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 2 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til folketingsbeslutning om skærpelse af straffen i sager om menneskehandel (B 78):**

”Ministeren bedes redegøre for, hvad den såkaldte normalstraf er i sager, hvor der falder dom for menneskehandel efter straffelovens § 262 a.”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Straffelovens § 262 a blev indsat ved lov nr. 380 af 6. juni 2002, der trådte i kraft den 8. juni 2002. Strafferammen i bestemmelsen var oprindelig fængsel indtil 8 år.

Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslaget, at en række omstændigheder skal betragtes som skærpende i forbindelse med strafudmålingen. Dette er f.eks. tilfældet, hvis forurettede på gerningstidspunktet er under 15 år, og formålet med overtrædelsen er udnyttelse af den pågældende ved køns- lig usædelighed, hvis der er tale om organiseret menneske- smugling, eller hvis ofret forsætligt eller groft uagtsomt er bragt i livsfare.

Ved lov nr. 275 af 27. marts 2013 blev straffelovens § 262 a ændret således, at strafferammen blev forhøjet til fængsel indtil 10 år. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at forhøjelsen af strafferammen vil sikre et væsentligt råderum i forhold til sjældent forekommende eller endnu ikke sete gernings- former af helt ekstraordinær grovhed eller omfang. Det frem- går samtidig af bemærkningerne, at det ikke er hensigten, at forhøjelsen af strafferammen skal føre til ændringer i domsto- lenes udmålingspraksis i hidtil kendte typer sager om menne- skehandel.

Straffastsættelsen i sager om overtrædelse af straffelovens § 262 a vil – ligesom i andre straffesager – bero på en konkret vurdering af samtlige sagens omstændigheder, jf. de alminde- lige regler i straffelovens kapitel 10 om straffens fastsættelse, herunder om skærpende og formildende omstændigheder.

Rigsadvokaten har udarbejdet en oversigt over domme om overtrædelse af straffelovens § 262 a, som løbende bliver ajourført. Praksisoversigten er senest opdateret den 9. april 2014. Oversigten kan findes på [www.anklagemyndigheden.dk](http://www.anklagemyndigheden.dk).

Det fremgår af Rigsadvokatens praksisoversigt, at sager om menneskehandel varierer betydeligt i karakter, grovhed, omfang mv. Dette afspejler sig også i strafudmålingen i de hidtil afgjorte sager, hvor straffene varierer fra fængsel i 6 måneder til fængsel i 4 år. Det bemærkes, at de tiltalte i flere af sagerne også er dømt for andre typer strafbare forhold.

Jeg kan fra praksisoversigten f.eks. henvise til Højesterets dom af 23. marts 2009, der er gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen 2009, side 1439. Den tiltalte blev idømt fængsel i 3 år og 6 måneder for tre tilfælde af menneskehandel efter straffelovens § 262 a begået over for fire tjekkiske kvinder i forskellige perioder fra september 2004 til februar 2007. En medtiltalt var i landsretten idømt 2 års fængsel. Højesteret stadfæstede af de grunde, som var anført af landsretten, strafudmålingen. Landsretten lagde ved strafudmålingen bl.a. vægt på, at kvinderne var 19 og 17 år, da de tiltalte skaffede dem til Danmark og udnyttede dem ved prostitution. Landsretten lagde endvidere vægt på de tiltaltes kyniske anvendelse af en kombination af omsorg og autoritet over for alle kvinderne, der var i en sårbar situation, idet de ikke kunne tale dansk, kom fra dårlige sociale kår og var uden selvværd, ligesom de overvejende af de tiltalte blev kørt til og fra Skelbækgade i København, hvor de tiltalte holdt dem under opsyn, mens de bedrev prostitution.

Jeg kan endvidere henvise til Vestre Landsrets dom af 1. juli 2009, der er gengivet i Tidsskrift for Kriminalret 2009, s. 773. De tiltalte blev begge fundet skyldige i menneskehandel efter straffelovens § 262 a begået over for to udenlandske kvinder på henholdsvis 17 og 20 år i perioden fra december 2007 til marts 2008. De blev begge idømt fængsel i 3 år, og en af de tiltalte blev tillige udvist. Ved straffastsættelsen blev der bl.a. lagt vægt på, at de tiltalte i forening havde tvunget pigerne til at arbejde som prostituerede, og at de tiltalte havde kørt kvinderne til og fra kunderne, hvor de tiltalte fra en bil holdt kvinderne under opsyn, mens de bedrev prostitution. Der blev endvidere lagt vægt på, at forholdene havde strakt sig over henholdsvis 3½ måned og ca. 2 måneder samt kvindernes personlige forhold, herunder deres alder. Der blev endelig lagt vægt på de tiltaltes kyniske anvendelse af en kombination af omsorg og autoritet over for de to kvinder, der var i en særlig sårbar situation, da de ikke kunne tale dansk og havde meget begrænsede midler til rådighed - også mens de opholdt sig hos de tiltalte.

Herudover kan jeg henvise til Østre landsrets dom af 26. marts 2013, gengivet i Tidsskrift for Kriminalret 2013, s. 570/2, hvor en tiltalt blev fundet skyldig i rufferi efter straffelovens § 228, stk. 1, og stk. 2, begået over en ung kvinde, der arbejdede som prostitueret. Den tiltalte havde fra marts til juni 2010 og igen fra årsskiftet 2010/2011 til september 2011 forledt, tilskyndet

og bistået den unge kvinde til prostitution, hvilket blev anset for rufferi. Den tiltalte blev endvidere fundet skyldig i forsøg på menneskehandel efter straffelovens § 262 a, stk. 1, nr. 3, begået i september 2011, idet han for at fastholde den unge kvinde i prostitution havde fremsat trusler omfattet af straffelovens § 266 over for hende. Tiltalte blev idømt fængsel i 10 måneder.

Jeg kan i øvrigt oplyse, at Københavns Byret den 16. april 2014 afsagde en dom, hvor syv mænd og to kvinder blev dømt for menneskehandel. En enkelt tiltalt blev idømt 2 års fængsel, og de resterende blev idømt fængselsstraffe på 2 år og 6 måneder. Denne dom er endnu ikke medtaget i Rigsadvokatens praksisoversigt.”