



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 16. september 2014
Kontor: Udlændingekontoret
Sagsbeh: Merete Milo
Sagsnr.: 2014-0032-1435
Dok.: 1285835

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 771 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 26. august 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Karen Hækkerup

/

Anders Herping Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 771 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”I forlængelse af svaret på UUI alm. del - spørgsmål 636, ønskes oplyst, hvorvidt der ved danske udlændingemyndigheder aktuelt verserer sager eller i 2014 er truffet afgørelser i sager, hvor EU-dommen af 10. juli 2014 i sagen C-138/13, Dogan, har eller muligvis har relevans. I givet fald ønskes - evt. i fortrolig form - en redegørelse for de nærmere omstændigheder i de konkrete sager.”

Svar:

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 636 fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik, er Justitsministeriet ved at foretage en nærmere vurdering af indholdet og rækkevidden af EU-domstolens dom i sagen C-138/13, Dogan.

I overensstemmelse med god forvaltningsskik er behandlingen af et mindre antal sager om familiesammenføring til ægtefæller og børn med herboende tyrkiske statsborgere, der kan være berørt af dommen, stillet i bero, mens disse overvejelser pågår. Antallet af verserende familiesammenførings-sager, der er omfattet af berostillelsen, vurderes skønsmæssigt at omfatte under 200 personer. Der er ikke med berostillelsen taget stilling til, om dommen har betydning for sagerne.

Sager, hvor der skal meddeles afslag, fordi ægteskabet ikke kan anses for at være gyldigt eller må anses for at være indgået ved tvang eller pro forma er dog ikke stillet i bero. Det samme gælder sager, hvor der skal meddeles afslag, fordi familiesammenføring åbenbart vil stride mod barnets tarv, ægtefællens eller barnets nationalitet eller identitet ikke kan fastlægges, det ikke kan lægges til grund, at den herboende har forældremyndigheden, eller fordi slægtskabet med barnet ikke kan lægges til grund.

Endvidere omfatter berostillelsen ikke sager, hvor ansøgeren opfylder udlændingelovens betingelser for familiesammenføring, og der derfor skal meddeles opholdstilladelse.

Justitsministeriet finder i øvrigt, at der ikke er grundlag for at gå nærmere ind i de konkrete omstændigheder i sagerne.