



JUSTITISMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 12. september 2014
Kontor: Udlændingekontoret
Sagsbeh: Kristoffer Aagren
Sagsnr.: 2014-0032-1411
Dok.: 1275329

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 700 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 15. august 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Karen Hækkerup

/

Anders Herping Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 700 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”Vil ministeren i forlængelse af svaret på spørgsmål 592 (UUI alm. del) i ikke-fortrolig form oversende udvalget en besvarelse af spørgsmålet, som ikke indeholder de personfølsomme og andre oplysninger, der måtte have ført til, at spørgsmålet blev fortroligstemplet? Spørgsmålet stilles på baggrund af, at den i besvarelsen omhandlede problemstilling har været genstand for presseomtale, og at offentligheden derfor kan være interesseret i at kende Justitsministeriets og Udlændingestyrelsens konklusioner.”

Svar:

Justitsministeriet indhentede til brug for besvarelsen af spørgsmål nr. 592 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik en udtalelse fra Udlændingestyrelsen.

Udlændingestyrelsens udtalelse indeholdt under pkt. 3 efter Justitsministeriets opfattelse oplysninger om enkeltpersoners private forhold, der ville være personhenførbare.

Nedenfor refereres den del af Udlændingestyrelsens udtalelse, der efter Justitsministeriets opfattelse ikke indeholder personfølsomme oplysninger:

”1. Udlændingestyrelsen foretager i forbindelse med, at en udlænding meddeles opholdstilladelse, en registrering af udlændingens grundlæggende personoplysninger i styrelsens registre. Registreringen af udlændingens navn, fødselsdato, fødselsland og statsborgerskabsforhold sker på baggrund af oplysninger og dokumenter i sagen, herunder pas, fødselsattest og vielsesattest.

I de tilfælde, hvor der er tvivl om, hvorvidt en udlænding er statsløs, er det Udlændingestyrelsen, der beslutter, om udlændingen kan anerkendes som statsløs. Det betyder, at udlændingen ikke selv kan vælge, om pågældende er statsborger i et bestemt land, eller om pågældende kan anerkendes som statsløs.

Såfremt en udlænding mener, at den pågældende er statsløs, og at dette ikke er korrekt registreret i Udlændingestyrelsens registre, kan den pågældende ansøge om at blive anerkendt som statsløs. Styrelsen vil herefter foretage en konkret vurdering af, om udlændingen kan anerkendes som statsløs i overensstemmelse med FN's konvention af 28. september 1954 om statsløse personers retstilling.

2. Da Danmark ikke anerkender Tibet som en selvstændig stat, men som værende en del af Kina, registreres udlændinge af tibetansk oprindelse normalt som kinesiske statsborgere. Det gælder også udlændinge af tibetansk oprindelse, der har været bosat i Indien eller i andre lande. Fremmedpas, der udstedes af Udlændingestyrelsen til herboende udlændinge af tibetansk oprindelse, udstedes derfor normalt med angivelse af, at den pågældende har kinesisk statsborgerskab.

Det fremgår af Udlændingestyrelsens interne sagsbehandlervejledning vedrørende rejsedokumenter, at fremmedpas kan udstedes til tibetanere, der har været bosat i Indien, og som er i besiddelse af indiske ID-dokumenter. Begrundelsen herfor er, at de pågældende normalt ikke kan få udstedt indisk rejselegitimation, og at det er uklart, hvorvidt de kan få udstedt kinesisk pas, når de er bosat i udlandet.

Endvidere fremgår følgende af den interne sagsbehandlervejledning:

’Fremmedpassene udstedes kun med angivelse af Kina som nationalitet. Pågældende vejledes om, at fremmedpas kan udstedes, såfremt de accepterer at fremmedpasset vil angive Kina som nationalitet.’

Det fremgår herudover af vejledningen, at de pågældende, såfremt de ønsker at være registreret som statsløse, anmodes om at ansøge om ændring af deres statsborgerskabsforhold.

Baggrunden for, at den interne sagsbehandlervejledning har fået den angivne formulering, er et ønske om at klargøre for Udlændingestyrelsens medarbejdere, at fremmedpas til udlændinge af tibetansk oprindelse, der har været bosat i Indien, som udgangspunkt ikke kan udstedes med angivelse af, at de pågældende er indiske statsborger, idet de pågældende typisk ikke er indiske statsborgere. Det betyder, at fremmedpas til denne gruppe kan udstedes med angivelse af, at den pågældende er kinesisk statsborger, hvis dette er tilfældet, eller med angivelse af, at den pågældende er statsløs, hvis styrelsen efter en konkret vurdering finder, at pågældende kan anerkendes som statsløs efter FN’s konvention om statsløse personers retstilling. Dette vil blive præciseret i sagsbehandlervejledningen.

Endelig fremgår det af Udlændingestyrelsens sagsbehandlervejledning, at børn af tibetanere, som er født i Danmark, vil få udstedt fremmedpas uden yderligere betingelser, idet styrelsen ikke kræver, at sådanne børn skal skaffe sig kinesisk nationalitetspas.

Udlændingestyrelsen indhenter løbende oplysninger om andre landes regler om statsborgerskab mv. Styrelsen er således i færd med at indhente supplerende baggrundsoplysninger med henblik på at få belyst, om udlændinge af tibetansk oprindelse, der har været bosiddende i Indien i lang tid, fortsat er at betragte som kinesiske statsborgere, eller om de må anerkendes som statsløse. Tilsvarende gælder for udlændinge af tibetansk oprindelse, der har været bosiddende i andre lande i lang tid, og for børn født af udlændinge af tibetansk oprindelse i Indien.

3. [...]”