



JUSTITISMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 16. december 2013
Kontor: Økonomistyringskonto-
ret
Sagsbeh: Louise Michaëlis
Sagsnr.: 2013-0032-0965
Dok.: 953660

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 70 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 31. oktober 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Ellen Trane Nørby (V) og Sophie Løhde (V).

Karen Hækkerup

/

Anette Görtz

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 70 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge og Integrationspolitik:

”I forlængelse af ministerens besvarelse af samrådsspørgsmål H – UUI alm. del, den 30. oktober 2013, bedes ministeren oplyse, hvilke andre placeringer det er, Forsvaret henviser til i det udarbejdede presseberedskab, der også kunne have været brugt ved etableringen af et udrejsecenter. Ministeren bedes herudover redegøre for, hvorfor disse placeringer blev fravalgt. Spørgsmålet ønskes besvaret inden fortsættelsen af besvarelsen af samrådsspørgsmål H.”

Svar:

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Justitsministeriet indhentet bidrag fra Udlændingestyrelsen.

Udlændingestyrelsen har oplyst, at Udlændingestyrelsen den 3. juli 2012 forespurgte Forsvaret om de havde ejendomme med ledig kapacitet, som Udlændingestyrelsen ville kunne leje med henblik på etablering af nye asylindkvarteringspladser.

Forsvaret henviste efterfølgende til 4 ejendomme ud over Sjælsmark Kaserne:

- Den tidligere flyvestation Værløse (ca. 200 pladser og evt. et yderligere antal i den tidligere flyvematerielkommandos kontorfaciliteter mv.).
- Depotområde i Tirstrup (ca. 50 pladser).
- Varde Kaserne (ca. 150-200 pladser).
- Segen Kaserne, Bornholm (ca. 100 pladser).

Udlændingestyrelsen vurderede de pågældende ejendomme ud fra de kriterier, der er omtalt i besvarelsen af spørgsmål nr. 23 (alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik og konkluderede, at der ikke var grundlag for at etablere asylindkvarteringspladser i de pågældende ejendomme.

Der henvises i øvrigt til besvarelsen af udvalgsspørgsmål nr. 584 og 437 (alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik.