



JUSTITISMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. august 2014
Kontor: Økonomistyringskontoret
Sagsbeh: Anne Nygaard Just
Sagsnr.: 2014-0032-1386
Dok.: 1254609

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 648 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 17. juli 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Karen Hækkerup

/

Anette Görtz

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 648 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”Vil ministeren - i forlængelse af besvarelse af UUI alm. del – spørgsmål nr. 441 og 442 - oplyse, hvilke statistiske oplysninger det er muligt at fremskaffe om anvendelse af udlændingelovens §35 (hjemmel til varetægtsfængsling) og udlændingelovens §36 (administrativ frihedsberøvelse)?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet udtalelser fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, Rigspolitiet og Rigsadvokaten.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst følgende:

”Direktoratet for Kriminalforsorgen kan oplyse, at kriminalforsorgens administrative register, klientsystemet, indeholder oplysninger om, hvor mange klienter der er indsat i kriminalforsorgens institutioner i medfør af udlændingeloven. Som det fremgår af de tidligere besvarelser af 28. maj 2014 af spørgsmål nr. 441 og 442 fra Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik, skelnes der imidlertid ikke mellem varetægtsfængsling efter § 35 og frihedsberøvelse efter § 36 i udlændingeloven.

Kriminalforsorgen har derfor alene mulighed for at opgøre belægsstatistik for den samlede gruppe af klienter, der er indsat i kriminalforsorgens institutioner i medfør af udlændingeloven. Belægsopgørelserne kan fordeles efter køn, alder, statsborgerskab samt indsættelsessted.”

Rigspolitiet har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at politiets sagsbehandlingssystem (POLSAS) ikke giver mulighed for at tilvejebringe statistiske oplysninger om anvendelsen af udlændingelovens § 35 (varetægtsfængsling) og § 36 (administrativ frihedsberøvelse) på udlændingeområdet.”

Rigsadvokaten har alene afgivet et bidrag i relation til udlændingelovens § 35, da udlændingelovens § 36 ikke hører under Rigsadvokatens område. Rigsadvokaten har oplyst følgende:

”Frihedsberøvelser efter udlændingelovens § 35 registreres ikke særskilt i politiets journaliserings- og sagsstyringssystem (POLSAS), idet alle frihedsberøvelser – herunder frihedsberøvelser, der sker i medfør af retsplejelovens eller udlændingelovens reg-

ler om varetægtsfængsling – registreres ved anvendelse af de samme kategorier for frihedsberøvelser.

Det er derfor ikke muligt ved elektroniske udtræk fra POLSAS entydigt at identificere frihedsberøvelser efter udlændingelovens § 35.

Rigsadvokaten er heller ikke på andet grundlag i besiddelse af statistiske oplysninger om antallet af udlændinge, der er frihedsberøvede efter udlændingelovens § 35.

Statistiske oplysninger vedrørende anvendelse af udlændingelovens § 35 kan derfor alene fremskaffes ved en manuel gennemgang af et betydeligt antal sager, hvor der er sket frihedsberøvelse.

Der henvises i øvrigt til besvarelse af spørgsmål nr. 442 (Alm. del) af 28. maj 2014 fra Folketingets Udvalg for Udlændinge og Integrationspolitik.”