



JUSTITISMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 18. juli 2014
Kontor: Kontoret for Humanitært
ophold og udsendelser
Sagsbeh: Katja Flindt Beck
Sagsnr.: 2014-0032-1323
Dok.: 1195720

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 565 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 4. juni 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Karen Hækkerup

/

Thomas Tordal-Mortensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 565 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”Vil ministeren overveje at lempe reglerne om opholds- og meldepligt for personer på tålt ophold, så udlændinge - efter britisk forbillede - kun kan pålægges opholdspligt i egen bolig eller på en lokalitet, som vedkommende har relation til, så opholdspligt normalt maksimalt kan pålægges i to år, så opholdspligt underlægges automatisk domstolsprøvelse, og så tilsynet med anvendelsen af opholds- og meldepligt skærpes? Der henvises til Peter Vedel Kessings artikel "På utålelige vilkår", Advokaten nr. 4/2014.”

Svar:

1. Udlændinge henvises til tålt ophold her i landet, i de tilfælde hvor de enten er udelukket fra asyl efter Flygtningekonventionens artikel 1 F, eller udvises som værende til fare for statens sikkerhed eller på grund af domme for alvorlig kriminalitet, og hvor det samtidig hermed vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser at udsende den pågældende tvangsmæssigt til vedkommendes hjemland eller et tredjeland, hvor vedkommende ikke er beskyttet mod videresendelse til hjemlandet.

Regeringens holdning er, at udlændinge på tålt ophold grundlæggende er uønskede her i landet som følge af de forhold, der har ført til, at de pågældende er på tålt ophold. De skal derfor udrejse af Danmark og skal udsendes af landet, så snart det måtte blive muligt.

Derfor har regeringen heller ingen planer om at lempe reglerne om opholds- og meldepligt. De omtalte britiske regler ændrer ikke herved.

Det er således fortsat regeringens opfattelse, at udlændinge på tålt ophold, medmindre særlige grunde taler derimod, skal pålægges at tage ophold i Center Sandholm samt pålægges daglig meldepligt. Reglerne skal naturligvis administreres i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet og Danmarks internationale forpligtelse.

Det fremgår også af forarbejderne til lov nr. 1397 af 27. december 2008 om ændring af udlændingeloven, der skærpede reglerne om meldepligt for udlændinge på tålt ophold. Her anføres det således bl.a., at det løbende skal vurderes, om proportionalitetsbetingelserne er opfyldt.

2. Det skal i forlængelse heraf bemærkes, at Højesteret den 1. juni 2012 afsagde dom i en sag mod Udlændingestyrelsen og Justitsministeriet.

Højesteret fandt efter en samlet vurdering i sagen, at Udlændingemyndighedernes afgørelser om opholdspligt på Center Sandholm og meldepligt tre gange ugentligt var ugyldige, idet afgørelserne måtte anses for uproportionale. Højesteret bemærkede dog, at dette ikke udelukkede, at der kunne træffes en ny afgørelse om meldepligt.

Højesteret tilsidesatte dermed ikke lovgivningen vedrørende opholdspligt og meldepligt, men udtalte hvilke kriterier, der skal lægges vægt på ved vurderingen af proportionaliteten i indgrebet.

På baggrund af Højesterets dom har Justitsministeriet udarbejdet en instruks til Udlændingestyrelsen og Rigspolitiet, hvorefter der hver 6. måned, medmindre forholdene tilsiger noget andet, skal foretages en vurdering af, hvorvidt påbud om opholdspligt og afgørelser om meldepligt fortsat kan opretholdes.