

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Udlændingeafdelingen

Dato: 27. juni 2014
Kontor: Kontoret for Humanitært
ophold og udsendelser
Sagsbeh: Hanne Vig Berg
Sagsnr.: 2014-0032-1311
Dok.: 1183717

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 547 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 22. maj 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Karen Hækkerup

/

Thomas Tordal-Mortensen

Spørgsmål nr. 547 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”Er der blandt de sager, hvor Udlændingestyrelsen siden 20. november 2013 har givet opholdstilladelse efter udlændingelovens paragraf 9 c, stk. 1, til børn eller børnefamilier, efter at Justitsministeriet tidligere har meddelt ansøgerne afslag på humanitær opholdstilladelse, eksempler på sager, hvor ansøgerne ikke tidligere har haft opholdstilladelse i Danmark, og som altså ikke er såkaldte "forlængelsessager"? I givet fald ønskes - evt. i fortrolig form - en nærmere redegørelse for de omstændigheder, der har ført til opholdstilladelsen efter paragraf 9 c, stk. 1. (Der henvises til artiklen "Fejl i en tredjedel af sager om barnets tarv" fra Information den 20. maj 2014, hvor det oplyses, at der..."siden praksisændringen i november" er "givet ophold til seks børnefamilier, mens to børnefamilier har fået afslag" <http://www.information.dk/comment/867622>)”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændingestyrelsen, der har oplyst følgende:

”Udlændingestyrelsen har i perioden 20. november 2013 – 3. juni 2014 meddelt opholdstilladelse i 6 sager omfattende 8 personer efter udlændingelovens § 9 c, stk. 1, til børn eller personer i en børnefamilie, som forud for opholdstilladelsen var meddelt afslag på en førstegangsansøgning om humanitær opholdstilladelse.

I 5 af sagerne omfattende 6 personer er der meddelt opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 c, stk. 1, på baggrund af en familiemæssig tilknytning til et allerede herboende nærtstående familiemedlem.

Sag 1: En mor og datter har fået opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 c, stk. 1, med henvisning til slægtskabet til deres herboende søn/bror, som de har regelmæssigt samvær med. Han er handicappet og bor på en institution her i landet.

Sag 2: En ægtefælle har fået opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 c, stk. 1, med henvisning til en herboende ægtefælle. Pågældende opfyldte ikke de almindelige krav for at opnå familiesammenføring jf. udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 1. Udlændingestyrelsen har imidlertid vurderet, at der er et beskyttelsesværdigt familieliv efter EMRK art. 8, og at Danmark ikke kan henvise parret til at udøve familielivet i et andet land, da den herboende ægtefælle ikke kan vende tilbage til hjem-

landet. De har et fællesbarn, som har fået opholdstilladelse som familiesammenført med henvisning til sin herboende far.

Sag 3: En ægtefælle har fået opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 c, stk. 1, med henvisning til en herboende ægtefælle. Pågældende opfyldte ikke de almindelige krav for at opnå familiesammenføring jf. udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 1. Udlændingestyrelsen har imidlertid vurderet, at der er et beskyttelsesværdigt familieliv efter EMRK art. 8, og at Danmark ikke kan henvise parret til at udøve familielivet i et andet land, da den herboende ægtefælle har mindreårige sørbørn med selvstændig tilknytning til Danmark.

Sag 4: En mor har fået opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 c, stk. 1, med henvisning til Danmarks internationale forpligtigelser, jf. EU-Domstolens dom af 8. marts 2011 i Zambrano-sagen (C-34/09), idet hun har 2 herboende mindreårige børn, som er danske statsborgere.

Sag 5: En mor har fået opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 c, stk. 1, med henvisning til Danmarks internationale forpligtigelser, jf. EU-Domstolens dom af 8. marts 2011 i Zambrano-sagen (C-34/09), idet hun har en herboende mindreårig datter, som er dansk statsborger.

Den sidste af de i alt 6 sager omfatter 2 personer i en børnefamilie, hvor 4 andre familiemedlemmer er meddelt opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 c, stk. 1, efter afslag på forlængelse af humanitær opholdstilladelse. På baggrund af en samlet vurdering af familien har faren og et barn fået § 9 c, stk. 1, tilladelse efter afslag på førstegangsansøgning om humanitær opholdstilladelse, mens moren og 3 andre børn i familien har fået opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 c, stk. 1, efter afslag på forlængelse af humanitær opholdstilladelse.

Opgørelsen omfatter ikke afgørelser efter udlændingelovens § 9 c, stk. 1, til uledsagede mindreårige asylansøgere.

Tallene, der er foreløbige, er opgjort på baggrund af registreringer i udlændingemyndighedernes elektroniske sags- og dokumenthåndteringssystem pr. 4. juni 2014 og i Udlændingeregistret pr. 31. maj 2014 med en efterfølgende manuel gennemgang af registreringerne.

Tallene er behæftet med usikkerhed, da udlændingssystemerne er opbygget som journaliserings- og sagsstyringssystemer og ikke som egentlige statistikker.