



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget  
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 11. juni 2014  
Kontor: Kontoret for Humanitært  
ophold og udsendelser  
Sagsbeh: Thomas Kyhl Winther  
Sagsnr.: 2014-0032-1292  
Dok.: 1168044

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 513 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 7. maj 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Karen Hækkerup

/

Thomas Tordal-Mortensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 513 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:**

”Vil ministeren oplyse, hvad den konkrete begrundelse er for, at advokat Jens Bruhn-Petersens afghanske klient, der har været på tålt ophold siden september 2008, fortsat har opholdspligt i Sandholm, og hvad den konkrete begrundelse er for, at myndighederne fortsat finder det proportionalt og i overensstemmelse med Højesterets dom i Karkavandi-sagen af 1. juni 2012 at opretholde opholdspligten? Sagen er omtalt i artiklen "Advokater kritiserer standardsvar i sager om tålt ophold"), Information den 6. maj 2014.”

**Svar:**

Spørgsmålet kan kun besvares fyldestgørende ved at indhente en udtalelse fra Udlændingestyrelsen.

Justitsministeriet vender tilbage, når udtalelsen foreligger. Erfaringsmæssigt må det forventes, at der kan gå 3-5 uger, inden udtalelsen foreligger.