



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 21. maj 2014
Kontor: Budget- og Planlægningskontoret
Sagsbeh: Michelle Argir Simonsen
Sagsnr.: 2014-0032-1261
Dok.: 1147591

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 478 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 15. april 2014.

Karen Hækkerup

/

Rikke Freil Laulund

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 478 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”Vil ministeren oplyse finansieringsbehovet, såfremt man fordobler straffen for overtrædelse af indrejseforbud, og såfremt man indfører minimumsstraf på hhv. 3, 6, 9 og 12 måneder?”

Svar:

1. Der er ved de ønskede beregninger taget udgangspunkt i en opgørelse over den gennemsnitlige strafmasse i perioden 2010-2012 ved overtrædelse af udlændingelovens § 59 b (overtrædelse af indrejseforbud). Det bemærkes, at opgørelsen er baseret på, at udlændingen udvises, jf. udlændingelovens § 24, nr. 2. Det er endvidere forudsat, at udenlandske indsatte, der skal udvises, løslades på prøve, når halvdelen, dog mindst 2 måneder, af straffen er udstået.

2. Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst, at behovet for ekstra fængselspladser (kapacitet) og de årlige driftsudgifter (i 2014-priser) forbundet med forhøjelse af straffen for overtrædelse af indrejseforbud på denne baggrund anslås at være følgende:

Straf- forhøjelse	Behovet for ekstra fængsels- pladser	Anslåede årlige drifts- udgifter (mio. kr.) *	Anslåede årlige udgifter til renter og afskrivnin- ger (mio. kr.)	Anslåede årlige driftsudgif- ter i alt (mio. kr.)
Fordobling af straffen	10 pladser	7	-	7
Minimums- straf 3 mdr.	12 pladser	8	-	8
Minimums- straf 6 mdr.	37 pladser	24	11	35
Minimums- straf 9 mdr.	60 pladser	39	19	58
Minimums- straf 12 mdr.	82 pladser	54	25	79

* Uden renter og afskrivninger til nybyggeri

Det er forudsat, at straffuldbyrdelsen af den samlede strafmasse sker ved afsoning i fængsel, og at kapacitetsudnyttelsen af fængselspladserne gennemsnitligt er 94 pct.

Det er endvidere forudsat ved beregningen, at de dømte skal afsone i lukket regi, idet de skal udvises efter afsoningen. Der skønnes derfor alene at være behov for lukket kapacitet, og i beregningerne er der derfor forudsat en pris pr. fangedag på 1.797 kr. (2014-priser) svarende til prisen for en lukket fængselsplads pr. dag. Endelig bemærkes, at der ved beregningen ikke er taget højde for, at der i et vist omfang vil kunne ske overførsel til fortsat afsoning i hjemlandet.

Behovet for fængselspladser som følge af en fordobling af straffen for overtrædelse af indrejseforbud vurderes at kunne rummes i den eksisterende fængselskapacitet. Der antages derfor ikke at være anlægsudgifter forbundet hermed. Merudgifterne svarer således udelukkende til de anslåede årlige driftsudgifter. Det samme gør sig gældende ved indførelse af en minimumsstraf på 3 måneders fængsel, idet behovet for fængselspladser som følge heraf vurderes at kunne rummes i den eksisterende fængselskapacitet.

3. Behovet for lukkede fængselspladser som følge af at indføre minimumsstraf på henholdsvis 6, 9 og 12 måneder vurderes derimod ikke at kunne rummes i den eksisterende fængselskapacitet. Det antages derfor at være nødvendigt at etablere nye lukkede pladser. Dette medfører årlige udgifter til renter og afskrivninger, således som det fremgår af tabellen ovenfor.

Ved etablering af nye pladser i nyt byggeri udgør anlægsprisen for en lukket fængselsplads i 2014-priser ca. 4,3 mio. kr.

Anlægsudgifterne forbundet med at indføre en minimumsstraf for overtrædelse af indrejseforbud vil derfor udgøre:

- Ca. 161 mio. kr. med en minimumsstraf på 6 måneder
- Ca. 260 mio. kr. med en minimumsstraf på 9 måneder
- Ca. 356 mio. kr. med en minimumsstraf på 12 måneder

De årlige renter og afskrivninger af disse investeringer er indeholdt i de under pkt. 2 opstillede driftsbudgetter.

4. Justitsministeriet skal for så vidt angår indførelse af minimumsstraf be-

mærke, at det er et generelt princip i dansk ret, at domstolene i den enkelte sag fastsætter straffen på baggrund af en konkret vurdering af sagens omstændigheder. I den vurdering skal der tages hensyn til både formildende og skærpende omstændigheder. Derfor rejser anvendelse af minimumsstraffe nogle mere principielle spørgsmål.

Straffelovrådet har flere gange udtalt sig om brugen af minimumsstraffe, herunder senest i rådets betænkning nr. 1531/2012 ”Strafudmåling – samspillet mellem lovgiver og domstole”. Det er Straffelovrådets vurdering, at brug af særskilte forhøjede minimumsstraffe er et unødvendigt og samtidigt et uhensigtsmæssigt middel for lovgivningsmagten til at give anvisninger om strafniveauet i typetilfælde. Straffelovrådet peger i den forbindelse bl.a. på, at det vil være nødvendigt at fastsætte minimumsstraffen betydeligt lavere end det ønskede udgangspunkt for straffastsættelsen i normaltilfælde, hvis der skal gives plads til at fastsætte en passende straf også i mere sjældent forekommende tilfælde med formildende eller eventuelt særligt formildende omstændigheder. Fastsættes minimumsstraffen i stedet efter det ønskede strafniveau i normaltilfælde, giver det ikke domstolene mulighed for at fastsætte en passende straf i de tilfælde, hvor der er formildende eller eventuelt særligt formildende omstændigheder i en sag. Domstolene vil i givet fald være afskåret fra at fastsætte en straf, der står i rimeligt forhold til forbrydelsens grovhed.

Jeg mener på den baggrund ikke, at der er grundlag for at indføre en minimumsstraf på 3, 6, 9 eller 12 måneders fængsel for overtrædelse af indrejseforbud.