



JUSTITISMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. maj 2014
Kontor: Kontoret for Humanitært
ophold og udsendelser
Sagsbeh: Hanne Vig Berg
Sagsnr.: 2014-0032-1250
Dok.: 1136875

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 459 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 8. april 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Karen Hækkerup

/

Thomas Tordal-Mortensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 459 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”Er ministeren enig med professor Jens Vedsted-Hansen, når han i Informations artikel "Justitsministeriets hemmelige praksisændring", 4. april 2014 (<http://www.information.dk/493373>) siger: "Når hensynet til konventionen er inddraget, skal det begrundes konkret hvordan, og hvorfor dette i en given sag ikke kan ændre udfaldet"? Og vil ministeren i forlængelse heraf oplyse, om ministeriet i sager, hvor der er givet afslag på humanitær opholdstilladelse forud for 20. november 2013, efter hendes opfattelse i alle tilfælde har levet op til det krav, professoren opstiller?”

Svar:

1. De almindelige regler om forvaltningens begrundelsespligt i afgørelses-sager findes i forvaltningslovens §§ 22 og 24.

Disse regler indebærer, at en afgørelse skal være ledsaget af en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold. En begrundelse skal indeholde en henvisning til de retsregler, i henhold til hvilke afgørelsen er truffet. I det omfang, afgørelsen efter disse regler beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen tillige angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen. Begrundelsen skal endvidere om fornødent indeholde en kort redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen.

Det er i den forbindelse Justitsministeriets opfattelse, at der ikke er nogen generel pligt til i begrundelsen for en afgørelse, der ikke giver den pågældende part fuldt ud medhold, at henviser til Danmarks internationale forpligtelser, når begrundelsen i øvrigt lever op til de krav, som er gengivet ovenfor.

2. Danmark har ratificeret FN's konvention af 20. november 1989 om barnets rettigheder (børnekonventionen), der for Danmarks vedkommende trådte i kraft den 18. august 1991.

Det følger af konventionens artikel 3, stk. 1, at deltagerstaterne er forpligtede til at lade barnets tarv komme i første række i alle foranstaltninger vedrørende børn, hvad enten disse udøves af offentlige eller private institu-

tioner for socialt velfærd, domstole, forvaltningsmyndigheder eller lovgivende organer.

Der er i tilknytning til konventionen etableret en Børnekomité, som har udarbejdet flere såkaldte generelle bemærkninger ("general comments") vedrørende fortolkning og anvendelse af konventionens artikler, herunder nr. 14 af 29. maj 2013 om hensynet til barnets tarv efter konventionens artikel 3, stk. 1.

Det fremgår af de nævnte bemærkninger, at konventionens artikel 3, stk. 1, efter komitéens opfattelse bl.a. indebærer, at det af en afgørelse mv. udtrykkeligt skal fremgå, at hensynet til barnets tarv har været inddraget, ligesom det bl.a. skal fremgå, hvorledes hensynet til barnets tarv er blevet vægтет over for modsatrettede hensyn, jf. nærmere herom bemærkningernes punkt 6 og 97.

De generelle bemærkninger fra Børnekomitéen afspejler komitéens opfattelse af retstilstanden på området og er ikke bindende for deltagerstaterne.

3. Som anført i besvarelsen af spørgsmål nr. 424 (Alm. del) fra Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik indgår hensynet til barnets tarv efter bl.a. børnekonventionens artikel 3, stk. 1, i Justitsministeriets sagsbehandling i sager om humanitær opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 b, stk. 1.

Når der i den forbindelse træffes afgørelse om humanitær opholdstilladelse, vil hensyn af betydning for barnets tarv, herunder f.eks. helbredsmæssige forhold, indgå i begrundelsen for afgørelsen i overensstemmelse med de almindelige begrundelsesregler i forvaltningslovens §§ 22 og 24, jf. herom ovenfor punkt 1.

Det er efter Justitsministeriets opfattelse i overensstemmelse med både Danmarks internationale forpligtelser og forvaltningslovens §§ 22 og 24, hvis der i begrundelsen for et afslag på humanitær opholdstilladelse henvises til det relevante regelgrundlag i udlændingeloven og de hovedhensyn, herunder vedrørende barnets tarv, der har været bestemmende for skønsudøvelsen, uden at der nødvendigvis sker en udtrykkelig henvisning til børnekonventionens artikel 3, stk. 1.