



JUSTITISMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Folketinget
1240 København K

Dato: 19. december 2014
Kontor: Asyl- og Visumkontoret
Sagsbeh: Karin Baunsgaard
Sagsnr.: 2014-0032-1242
Dok.: 1172958

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 446 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 2. april 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Mette Frederiksen

/

Rasmus Kieffer-Kristensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 446 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”Vil ministeren oplyse, i hvilke tilfælde udlændingelovens § 42 j tidligere er blevet anvendt, og om disse beslutninger stadig er at betragte som lovlige?”

Svar:

1. Som det fremgår af den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 445 blev bestemmelsen i udlændingelovens § 42 j indført ved lov nr. 458 af 7. juni 2001 (dengang som udlændingelovens § 42 e) med det formål at gennemføre en bygningsmæssig udvidelse af Center Sandholms og Institutionen Ellebæks faciliteter.

Justitsministeriet er bekendt med, at bestemmelsen efterfølgende er anvendt i 2009 i forbindelse med etableringen af Center Vipperød til indkvartering af uledsagede mindreårige asylansøgere i oktober 2009, i 2010 og 2011 i forbindelse med etablering og forlængelse af Center Auderød til indkvartering af asylansøgere samt i 2011 i forbindelse med dispensation fra støjkrav i Asylcenter Kongelund

De relevante afgørelser er vedlagt besvarelsen som bilag.

2. Justitsministeriet skal bemærke, at en nærmere gennemgang af de tidligere truffe afgørelser om anvendelse af udlændingelovens § 42 j vil forudsætte en omfattende undersøgelse og gennemgang af de faktiske omstændigheder i de konkrete sager.

Generelt kan det om anvendelsen af udlændingelovens § 42 j i forhold til Center Vipperød oplyses, at Udlændingetjenesten (nu Udlændingestyrelsen) i oktober 2009 – efter dialog med Holbæk Kommune – indgik lejeaftale vedrørende Center Vipperød med henblik på indkvartering af uledsagede mindreårige asylansøgere. Kommunen blev efterfølgende opmærksom på, at bygningerne efter den eksisterende lokalplan ikke kunne anvendes til asylcenter. Kommunen vurderede endvidere, at der ikke var grundlag for at behandle sagen som en dispensationssag.

På den baggrund blev der indledt forhandlinger mellem det daværende Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration og Holbæk Kommune om anvendelsen af udlændingelovens § 42 j med henblik på at tilvejebringe det nødvendige planmæssige grundlag for at benytte ejendommen

til asylcenter. Holbæk Kommune oplyste i den forbindelse ved brev af 23. oktober 2009, at kommunen var indforstået med fremgangsmåden.

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration traf herefter den 29. oktober 2009 beslutning om, at bestemmelserne i lov om planlægning om region-, kommune- og regionalplaner ikke skulle finde anvendelse på ejendommen, ligesom lokalplanen blev suspenderet.

I forhold til Center Auderød, som er beliggende på en nedlagt kaserne i Halsnæs Kommune, kan det oplyses, at centret blev taget i brug i 2010. Da anvendelsen af centeret forudsatte en ændring af lokalplanen, og da en ny planprocedure blev vurderet at være meget omfattende, blev det besluttet – efter aftale med kommunen – at søge det nødvendige planmæssige grundlag tilvejebragt ved anvendelse af udlændingelovens § 42 j.

Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration traf den 10. marts 2010 beslutning om suspension af lokalplanen for så vidt angik dele af ejendommen i en periode op til 18 måneder.

Ved afslutning af 4. maj 2011 blev suspensionen – med accept fra kommunen – forlænget i 3 år.

For så vidt angår forløbet vedrørende Asylcenter Kongelund kan der henvises til Justitsministeriets besvarelse af 6. september 2013 af spørgsmål nr. 459 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik.

3. Som anført i den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 445 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har Justitsministeriet lagt til grund, at det må antages at være en forudsætning for at bringe bestemmelsen i udlændingelovens § 42 j i anvendelse, at Udlændingestyrelsen råder over den pågældende ejendom, og at denne på det relevante tidspunkt anvendes til et af de formål, der fremgår af udlændingelovens § 42 j, stk. 1, nr. 1-5.

Justitsministeriet har på det foreliggende grundlag imidlertid ikke fundet anledning til at foretage nogen nærmere vurdering af, om det daværende Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integrations beslutninger i 2009 – 2011 om etablering og efterfølgende brug af Center Vipperød og Center Auderød må anses for at have haft et tilstrækkeligt lovmæssigt grundlag. Det skyldes bl.a., at en sådan vurdering nødvendigvis også måtte omfatte

spørgsmålet om, hvorvidt der kunne være et grundlag for de trufne beslutninger andre steder i lovgivningen, herunder i planloven. Dertil kommer, at de to centre ikke længere er i anvendelse som asylcentre, hvorfor Udlændingestyrelsen aktuelt er ved at afvikle lejemålene endeligt.