

Folketinget  
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg  
1240 København K

Udlændingeafdelingen

Dato: 8. april 2014  
Kontor: Kontoret for Humanitært  
Ophold og Udsendelser  
Sagsbeh: Ditte Refsgaard  
Sagsnr.: 2014-0032-1202  
Dok.: 1107960

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 393 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 14. marts 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Karen Hækkerup

/

Thomas Tordal-Mortensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## **Spørgsmål nr. 393 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:**

”Vil ministeren kommentere artiklen "Danmark hjemsender asylsøgere trods advarsler" (Politiken, 13. marts 2014), herunder specielt Dansk Flygtningehjælps- og Indvandrermedicinsk Kliniks kritik af, at Justitsministeriet med afsæt i ikke offentligt tilgængelige MedCOI-oplysninger tilsidesætter råd og vurderinger fra sundhedsfagligt personale i Danmark?

### **Svar:**

**1.** Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik har anmodet om Justitsministeriets bemærkninger til en artikel i Politiken den 13. marts 2014 vedrørende ministeriets brug af oplysninger om behandlingsmuligheder i asylansøgerees hjemlande fra databasen MedCOI i behandlingen af sager om humanitær opholdstilladelse.

I den anledning kan Justitsministeriet generelt oplyse følgende:

**1.1.** Der kan efter ansøgning meddeles humanitær opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 b, stk. 1, til en udlænding, der uden for de i udlændingelovens § 7, stk. 1 og 2 (asyl), nævnte tilfælde befinder sig i en sådan situation, at væsentlige hensyn af humanitær karakter afgørende taler for at meddele opholdstilladelse.

En helbredsbetings humanitær opholdstilladelse forudsætter, at udlændingen lider af en meget alvorlig behandlingskrævende sygdom (sygdomskriteriet). Derudover stilles der som altovervejende udgangspunkt krav om, at behandling ikke er tilgængelig i ansøgerens hjemland (kriteriet om fravær af behandlingsmuligheder i hjemlandet), før der meddeles en helbredsbetings humanitær opholdstilladelse.

Er sygdomskriteriet opfyldt, og er sygdommen aktuelt behandlingskrævende, undersøger Justitsministeriet gennem MedCOI eller en dansk repræsentation i det pågældende land, om den nødvendige behandling er tilgængelig.

Justitsministeriet kan endvidere inddrage oplysninger fra både det pågældende lands myndigheder og fra internationale organisationer som WHO og UNCHR. Herudover kan Udlændingestyrelsen på fact-finding mis-

ner ligeledes indhente oplysninger om behandlingsmuligheder i hjemlandene.

Justitsministeriet har anvendt oplysninger fra MedCOI i behandlingen af sager om humanitær opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 b, stk. 1, siden august 2013.

Før dette tidspunkt indhentede Justitsministeriet oplysninger om tilgængelig behandling i hjemlandene via de danske repræsentationer. Dette har i en række sager imidlertid vist sig vanskeligt, bl.a. fordi Danmark ikke er repræsenteret i alle lande. Justitsministeriet har med MedCOI nu adgang til og mulighed for at indhente oplysninger om tilgængelige behandlingsmuligheder i bl.a. tredjeverdenslande og andre lande, hvor Danmark således ikke har en fast repræsentation, eller hvor den stedlige repræsentation har begrænsede muligheder for at bistå ministeriet, og hvor det af den grund kan være vanskeligt at indhente nødvendige og tilstrækkelige oplysninger om tilgængelige behandlingsmuligheder.

Såfremt det i en konkret sag eller i forhold til et bestemt hjemland skønnes mere hensigtsmæssigt, vil Justitsministeriet fortsat søge at indhente de nødvendige oplysninger gennem de danske repræsentationer.

**1.2.** Justitsministeriet kan oplyse, at MedCOI (Medical Country of Origin Information) er et projekt finansieret af Den Europæiske Flygtningefond, der har til formål at sikre, at myndigheder i EU's medlemslande har adgang til relevant og pålidelig information om behandlingsmuligheder i udlændinges hjemlande.

Projektet drives af de nederlandske og belgiske myndigheder og er organisatorisk placeret i den nederlandske Immigration and Naturalisation Service og det belgiske Federal Public Service Home Affairs, General Directorate Aliens Service. Begge MedCOI-teams er således organisatorisk placeret i offentlige udlændingemyndigheder i henholdsvis Nederlandene og Belgien. De nævnte myndigheder administrerer også MedCOI's database.

MedCOI har oplyst, at forespørgsler, der modtages af det nederlandske MedCOI-team, altid bliver gennemgået af en læge, både når forespørgslen modtages fra et partnerskabsland, og når forespørgslen modtages retur med svar fra udlandet. Forespørgsler, der modtages af det belgiske MedCOI-team, bliver altid gennemgået af en medarbejder med forskningserfaring eller en master-uddannelse.

Det kan i forlængelse heraf oplyses, at The International Centre for Migration Policy Development er partner i projekt MedCOI, og organisationen foretager løbende stikprøvekontrol af de oplysninger, som MedCOI har indhentet.

Det er Justitsministeriets opfattelse, at anvendelsen af oplysninger fra MedCOI – der som anført har den grundlæggende funktion at sikre, at myndigheder i EU's medlemslande har adgang til relevant og pålidelig information om behandlingsmuligheder i udlændinges hjemlande – i sager om humanitær opholdstilladelse generelt har styrket oplysningsgrundlaget og nedbragt sagsbehandlingstiden i de sager, hvor de danske repræsentationer efter erfaring anvender lang tid til undersøgelse af behandlingsmuligheder i hjemlandet.

2. Det anføres bl.a. i den nævnte artikel i Politiken, at Justitsministeriet træffer afgørelse i sager om humanitær opholdstilladelse alene på baggrund af oplysninger fra MedCOI.

Som det fremgår ovenfor punkt 1.1, vil Justitsministeriet kunne indhente oplysninger om behandlingsmulighederne i udlændinges hjemlande via en række forskellige kanaler.

Når Justitsministeriet anvender sådanne oplysninger i behandlingen af sager om humanitær opholdstilladelse, vil ministeriet i den forbindelse foretage en vurdering af, om de pågældende oplysninger har en sådan valid og pålidelig karakter, at de kan danne grundlag for afgørelsen af den konkrete sag. Dette gælder også, når ministeriet anvender oplysninger, der er indhentet af MedCOI.

Når Justitsministeriet i en konkret sag anvender oplysninger fra eksempelvis MedCOI vedrørende behandlingsmuligheder i hjemlandet, bliver sagens part, herunder dennes advokat eller øvrige partsrepræsentant, gjort bekendt med de nævnte oplysninger som led i partshøring efter reglen herom i forvaltningslovens § 19, stk. 1.

Parten har endvidere mulighed for at anmode om aktindsigt i de besvarelser fra MedCOI, som indgår i afgørelsesgrundlaget, efter forvaltningslovens regler om partsaktindsigt.

Såfremt der i den forbindelse fremkommer indsigelser fra parten (eller dennes repræsentant) mod eksempelvis de oplysninger, som fremgår af materialet fra MedCOI, tager Justitsministeriet stilling til de pågældende indsigelser som led i den almindelige sagsbehandling. Såfremt Justitsministeriet i det konkrete tilfælde vurderer, at der måtte være behov for at indhente yderligere oplysninger, vil et sådant sagsskridt blive iværksat.

Der er på den baggrund efter Justitsministeriets opfattelse således ikke tale om, at ministeriet træffer afgørelse i sager om humanitær opholdstilladelse alene på baggrund af oplysninger fra MedCOI.

**3.** Det anføres ligeledes i den nævnte artikel i Politiken, at Justitsministeriet med afsæt i ikke offentligt tilgængelige MedCOI-oplysninger tilsidesætter råd og vurderinger fra sundhedsfagligt personale i Danmark.

Justitsministeriet kan i den forbindelse oplyse, at det følger af udlændingelovens § 9 b, stk. 3, at helbredsbetings humanitær opholdstilladelse er betinget af, at udlændingen fremlægger nødvendig dokumentation for sine helbredsforhold.

På den baggrund indhenter ansøgeren typisk en lægelig udtalelse vedrørende den pågældendes aktuelle helbreds mæssige tilstand og behandlingsbehov og indsender udtalelsen til Justitsministeriet til brug for sagens behandling. En sådan udtalelse vil ministeriet – for så vidt angår de nævnte oplysninger om helbred og behandlingsbehov – som udgangspunkt lægge uprøvet til grund ved vurderingen af, om sygdomskriteriet må anses for opfyldt, jf. nærmere herom ovenfor punkt 1.1.

Såfremt sygdomskriteriet må anses for opfyldt, og sygdommen aktuelt er behandlingskrævende, vil Justitsministeriet indhente oplysninger om behandlingsmulighederne i hjemlandet til brug for vurderingen af, om kriteriet om fravær af behandlingsmuligheder i hjemlandet ligeledes må anses for opfyldt. I denne fase af sagens oplysning indhenter Justitsministeriet derimod oplysninger gennem de kanaler, som er omtalt ovenfor pkt. 1.1.

Såfremt der i forbindelse med sagens behandling, f.eks. fra den behandelende læge, også fremkommer oplysninger eller udtalelser om behandlingsmulighederne i den pågældendes hjemland, vil Justitsministeriet imidlertid inddrage disse i sagens videre behandling, jf. nærmere herom ovenfor pkt. 2.

Det skal dog hertil bemærkes, at det efter fast praksis ikke er en betingelse, at sundhedsbehandlingen i hjemlandet er af samme karakter som den behandling, der tilbydes i det danske sundhedssystem, så længe der foreligger oplysninger fra hjemlandets sundhedsmyndigheder eller andre relevante aktører, herunder MedCOI, om, at den pågældende sygdom rent faktisk kan behandles i hjemlandet. Eventuelle udtalelser af den ovennævnte karakter fra vedkommende læge mv. vil derfor bl.a. skulle vurderes i lyset heraf.

Der er på den baggrund efter Justitsministeriets opfattelse således ikke tale om, at ministeriet tilsidesætter den (danske) lægelige fagkundskab i behandlingen af sager om humanitær opholdstilladelse.

**4.** I den nævnte artikel i Politiken er der henvist til to konkrete sager om psykisk syge ansøgere, hvor begge ansøgere har fået afslag på humanitær opholdstilladelse med henvisning til, at den nødvendige behandling er tilgængelig i ansøgernes hjemlande.

Justitsministeriet har identificeret de to sager og kan i den forbindelse oplyse, at der er tale om henholdsvis en førstegangsansøgning fra en psykisk syg kvinde fra Irak og en ansøgning om forlængelse af en humanitær opholdstilladelse fra en afghansk mand, der lider af skizofreni.

Der er i begge tilfælde anmodet om genoptagelse af Justitsministeriets behandling af sagen, og de to konkrete sager, som der henvises til i artiklen, verserer således fortsat i ministeriet.