

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Udlændingeafdelingen

Dato: 10. april 2014
Kontor: Kontoret for Humanitært
Ophold og Udsendelser
Sagsbeh: Ditte Refsgaard
Sagsnr.: 2014-0032-1201
Dok.: 1107853

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 392 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 14. marts 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Karen Hækkerup

/

Thomas Tordal-Mortensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 392 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”Vil ministeren kommentere artiklen "Forvirring: Database modsiger sig selv" (Politiken, 13. marts 2014) og oplyse, om det er korrekt, at MedCOI, som anført i artiklen, har givet indbyrdes modstridende oplysninger om kriseintervention ved selvmordsforsøg i Afghanistan, om dette i givet fald efter ministerens opfattelse styrker tilliden til oplysninger fra MedCOI, samt om det er rimeligt at basere afgørelser om humanitær opholdstilladelse alene på MedCOI uden at indhente oplysninger fra andre kilder om tilgængeligheden af medicin og andre behandlingsmuligheder?

Svar:

1. Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik har anmodet om Justitsministeriets bemærkninger til en artikel i Politiken den 13. marts 2014 vedrørende ministeriets brug af oplysninger om behandlingsmuligheder i asylansøgerees hjemlande fra databasen MedCOI i behandlingen af sager om humanitær opholdstilladelse.

Der er i artiklen bl.a. henvist til en konkret sag om humanitær opholdstilladelse vedrørende en afghansk statsborger og en række oplysninger fra MedCOI om tilgængeligheden af kriseintervention i tilfælde af selvmordsforsøg i Afghanistan.

1.1. Justitsministeriet har identificeret den pågældende sag og kan i den forbindelse oplyse følgende:

Justitsministeriet meddelte den 30. oktober 2013 afslag på en ansøgning om humanitær opholdstilladelse med henvisning til, at kriteriet om fravær af behandlingsmuligheder i hjemlandet ikke var opfyldt.

Det blev ved afgørelsen lagt til grund, at ansøgeren led af paranoid psykose og depression af svær grad med psykotiske symptomer, som er sådanne meget alvorlige psykiske sygdomme, som efter praksis vil kunne begrunde meddelelse af humanitær opholdstilladelse.

Justitsministeriet lagde imidlertid også til grund, at ansøgeren kunne blive behandlet for sine meget alvorlige sygdomme i Afghanistan, idet præparaterne Zyprexa, Chlorpromazine og Mirtazapin samt præparater med det ak-

tive stof Amitriptylin, som ansøgeren havde behov for, efter ministeriets oplysninger er tilgængelige i Afghanistan.

Oplysningerne om tilgængeligheden af de nævnte præparater blev indhentet gennem MedCOI, og ansøgerens daværende advokat blev ved breve af henholdsvis 3. september og 4. oktober 2013 gjort bekendt med disse oplysninger som led i partshøring efter reglen herom i forvaltningslovens § 19, stk. 1.

1.2. For så vidt angår de ovennævnte oplysninger fra MedCOI om tilgængeligheden af kriseintervention i tilfælde af selvmordsforsøg i Afghanistan kan Justitsministeriet oplyse følgende:

Det fremgår af en MedCOI-rapport besvaret den 27. juni 2013, at kriseintervention i tilfælde af selvmordsforsøg er tilgængelig i Kabul.

Det fremgår efterfølgende af en MedCOI-rapport besvaret den 1. august 2013, at der ikke er mulighed for kriseintervention i tilfælde af psykose eller selvmordsforsøg i Afghanistan. Det anføres i den forbindelse, at der ikke findes sådanne services i Afghanistan.

På baggrund af de to rapporter er der blevet fremsendt en supplerende høring til MedCOI af et af medlemslandene. Det fremgår således af en MedCOI-rapport besvaret den 28. februar 2014, hvori der henvises til den ovennævnte rapport besvaret den 1. august 2013, at udtrykket kriseintervention ikke er velkendt i Afghanistan, men at der siden 2004 er blevet taget initiativ til etablering af kriseintervention i Afghanistan, og at der aktuelt er nogle centre i Kabul.

Justitsministeriet kan hertil oplyse, at ingen af de nævnte MedCOI-rapporter er blevet indhentet på foranledning af ministeriet, og at de nævnte oplysninger heller ikke er blevet tillagt betydning i forbindelse med sagens afgørelse, jf. ovenfor pkt. 1.1.

Advokaten har i den konkrete sag anmodet om genoptagelse bl.a. med henvisning til de to MedCOI-rapporter af henholdsvis 27. juni og 1. august 2013. Justitsministeriet vil i forbindelse med sagens behandling naturligvis tage stilling til advokatens indsigelser.

2. Som det fremgår af den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 393 fra Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik, er det Justitsministeriets

opfattelse, at anvendelsen af oplysninger fra MedCOI – der som anført har den grundlæggende funktion at sikre, at myndigheder i EU's medlemslande har adgang til relevant og pålidelig information om behandlingsmuligheder i udlændinges hjemlande – i sager om humanitær opholdstilladelse generelt har styrket oplysningsgrundlaget og nedbragt sagsbehandlingstiden i de sager, hvor de danske repræsentationer efter erfaring anvender lang tid til undersøgelse af behandlingsmuligheder i hjemlandet.

Justitsministeriet finder ikke, at det, som er anført ovenfor under punkt 1.2 vedrørende oplysningerne fra MedCOI om tilgængeligheden af kriseintervention i tilfælde af selvmordsforsøg i Afghanistan, giver anledning til en ændret opfattelse.