



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget  
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 5. maj 2014  
Kontor: Asyl- og Visumkontoret  
Sagsbeh: Martha Nør Hansen  
Sagsnr.: 2014-0032-1164  
Dok.: 1088405

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 354 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 25. februar 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Karen Hækkerup

/

Rasmus Kieffer-Kristensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 354 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:**

”Ministeren bedes kommentere UUI alm. del bilag 62 og oplyse, om danske myndigheder og myndigheder, der repræsenterer danske myndigheder, har forholdt sig til den omtalte visumansøger som beskrevet i bilaget, og om proceduren for behandling af visumansøgninger har fungeret hensigtsmæssigt i den beskrevne sag.”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet et bidrag fra Udenrigsministeriet, der har oplyst følgende:

”Udenrigsministeriet skal henvise til sit bidrag til Justitsministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 16 vedrørende forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Revision af visumregler, akkrediteringsordning for udenlandske virksomheder, justering af karensregler, afslagskompetence til danske repræsentationer, beregning af kortvarige ophold m.v.) (L6), hvori der redegøres for anvendelsen af repræsentationsaftaler med andre Schengenlande samt de vilkår der gælder for behandlingen af visumansøgninger under disse aftaler.

Herudover kan ministeriet oplyse, at det af visumkodeksens regler om repræsentationsaftaler følger, at klagesager føres mod den medlemsstat, der har truffet den negative afgørelse om ansøgningen og i henhold til den pågældende medlemsstats nationale lovgivning, samt at den pågældende medlemsstat skal vejlede ansøgeren om klageadgangen og proceduren herfor.

I den aktuelle sag foreligger det oplyst fra den finske ambassade i Lima, at ansøgerens visumansøgning er blevet behandlet i henhold til gældende finsk visumprocedure på baggrund af de af ansøgeren afgivne oplysninger. Ansøgeren modtog tillige vejledning om proceduren for indgivelse af klage over afgørelsen.

For så vidt angår den danske ambassade i La Paz, Bolivia, finder Udenrigsministeriet det beklageligt, at de tre henvendelser pr. e-mail fra den danske statsborger ikke blev besvaret inden for rimelig tid. Ministeriet har påtalt dette over for ambassaden.

Det kan til sagen bemærkes, at den danske ambassade er i løbende kontakt med den danske statsborger om visumansøgningen, herunder med vejledning om procedurerne for indgivelse heraf på en dansk diplomatisk repræsentation.”

Justitsministeriet kan henholde sig til Udenrigsministeriets udtalelse.