



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 21. februar 2014
Kontor: Udlændingekontoret
Sagsbeh: ASP
Sagsnr.: 2014-0032-1117
Dok.: 1046868

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 271 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 23. januar 2014. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Karen Hækkerup

/

Rasmus Kieffer-Kristensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 271 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge og Integrationspolitik:

”Finder ministeren det retvisende og fyldestgørende, når hun i svaret på spørgsmål 3 til L 106 i argumentationen for, at danske myndigheder lever op til kravene i FN's konvention om barnets rettigheder, henviser til Vestre Landsrets dom af 14. maj 2013 (U.2013.2425), som jo netop var en dom, der gik Justitsministeriet imod, og hvor myndighederne tilsyneladende ikke i fuldt tilstrækkeligt omfang havde fulgt konventionens krav, eller kan man snarere sige, at sagen er et eksempel på, at Justitsministeriet og underliggende myndigheder som eksempelvis Udlændingestyrelsen - i hvert fald indtil 2013 – ikke levede op til konventionens bestemmelser, og har den pågældende dom givet ministeriet anledning til at ændre sin praksis i sager, hvor Danmarks forpligtelser i forhold til børnekonventionen skal vurderes?

Svar:

Som det fremgår af svaret på spørgsmål nr. 3 til L 106, skal domstolene og andre retsanvendende myndigheder anvende de nationale regler på en sådan måde, at en krænkelse af Danmarks internationale forpligtelser undgås. Det medfører, at udlændingemyndighederne er forpligtet til at inddrage FN's konvention om barnets rettigheder i forbindelse med administrationen af de udlændingeretlige regler.

I det nævnte svar blev der henvist til Vestre Landsrets kendelse af 14. maj 2013 (U.2013.2425 V) som et eksempel på, at domstolene anvender konventionen.

Udlændingemyndighederne er generelt meget opmærksomme på Danmarks internationale forpligtelser, herunder afgørelser fra danske domstole, der nærmere fastlægger disse forpligtelsers rækkevidde. Det gælder naturligvis også den nævnte kendelse.