



JUSTITISMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget  
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 16. januar 2014  
Kontor: Udlændingekontoret  
Sagsbeh: Mette Kjølby Miller-  
Harris  
Sagsnr.: 2014-0032-1077  
Dok.: 1018514

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 227 (Alm. del), som Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 20. december 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Karen Hækkerup

/

Rasmus Kieffer-Kristensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 227 (Alm. del) fra Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik:**

”Vil ministeren i forlængelse af svaret på spørgsmål nr. 111 (UUI alm. del) i fortrolig form oplyse, om Udlændingenævnet har forholdt sig konkret til overlæge Niels Graudals lægelige oplysninger om, at Benny Andersen ikke kan tåle at flytte til Taiwan, og om disse oplysninger vil blive inddraget i myndighedernes videre behandling af anmodningen om genoptagelse af sagen?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændingenævnet, der har oplyst følgende:

”Udlændingenævnet kan overordnet oplyse, at Udlændingenævnet ikke nærmere kommenterer konkrete personsager. Udlændingenævnet kan henvise til besvarelse af spørgsmål nr. 118 (UUI Alm. del) af 9. december 2013 fra udvalget, hvor Udlændingenævnets konkrete afgørelse af 6. november 2013 var vedlagt.

Udlændingenævnet kan generelt oplyse, at eventuelle lægelige og helbredsmæssige oplysninger vedrørende sagens parter, der indsendes til Udlændingenævnet, altid på lige fod med andre faktiske omstændigheder tages i betragtning ved vurderingen af en sag om familiesammenføring, herunder også i forbindelse med en anmodning om genoptagelse. Der foretages således altid en samlet konkret vurdering af, om det på baggrund af sagens konkrete omstændigheder vil kunne være i strid med Danmarks internationale forpligtelser at meddele en ansøger afslag på familiesammenføring i Danmark, herunder om det må anses for uproportionalt at henvise den herboende person til at tage ophold og udøve familielivet med ansøgeren i dennes hjemland, uanset at de almindelige betingelser for familiesammenføring ikke er opfyldt.”