



Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Dato: 27. januar 2014

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk

Sagsnr. 2014 - 160

Under henvisning til Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitiksbrev af 18. december 2013 følger hermed social-, børne- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 219 (Ushalt det). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Marie Krarup (DF).

Spørgsmål nr. 219:

"Vil ministeren enten tage del i om deltagelse i foreninger ud af integrationsbarometeret eller lave en liste over gode og dårlige foreninger, så barometeret går i minus, når der er flere, der melder sig ind i Hizbut-Tahrir? Spørgsmålet stilles på baggrund af samrådet den 18. december 2013 om forståelsen af begrebet integration, jf. UUI alm. det – samrådspørgsmål O."

Svar:

I Danmark er der tradition for at deltage i foreningslivet. Mange foreninger og interesseorganisationer bidrager direkte til medborgerskab og integration ved at styrke den enkelte borgers indflydelse på politikere og offentlige organisationer via meningsfællesskaber. Langt de fleste foreninger bidrager også ved at give medlemmer erfaringer med deltagelse i demokratiske fællesskaber. Deltagelse i lokalsamfundet, herunder som følge af foreningsmedlemskab, kan bidrage til at styrke den enkelte borgers selvtilid og interessen for at deltage i større demokratiske fællesskaber, såsom demokratisk funderede politiske partier.

Foreningsdeltagelsen blandt indvandrere og efterkommere er betydeligt lavere end blandt personer med dansk oprindelse. Det er på den baggrund en vigtig målsætning for regeringen, at foreningsdeltagelsen blandt indvandrere og efterkommere bliver øget. Integrationsbarometeret bør således fortsat følge udviklingen i foreningsmedlemskab blandt indvandrere og efterkommere.

Derudover bemærkes, at foreningsmedlemskab er en metode, som bruges på andre områder end blot integrationsområdet, til at måle fx social kapital og medborgerskab.

Hvad angår forslaget om at udfærdige en liste over gode og dårlige foreninger, så finder jeg det ikke hensigtsmæssigt, hvis politikere skal til at foretage en opdeling i "gode" og "dårlige" foreninger. Også henset til at vi i Danmark har en grundlovssikret foreningsfrihed. Derudover kan jeg oplyse, at der ifølge Frivillighedsundersøgelsen fra 2006, som blev gennemført af en gruppe forskere fra SFI og Center for forskning i Idræt fra Syddansk Universitet, er omkring 83.000 lokale foreninger i Danmark. Det vil derfor i praksis næppe heller være muligt at inddele disse i "gode" og "dårlige" foreninger.

Annette Vilhelmsen

/ Henrik Thomassen