



JUSTITSMINISTERIET

Administrationsafdelingen

Dato: 12. december 2013
Dok.: 964194

UDKAST TIL TALE

**til brug for fortsættelse af besvarelsen af samråd H (tidligere BB)
den 17. december 2013.**

Jeg er blevet indkaldt til en fortsættelse af besvarelsen af samråd H angående Udrejsecenter Sjælsmark. Jeg kan forstå, at der på baggrund af forrige samråd H, som blev afholdt den 30. oktober 2013, har været nogle områder, som ikke blev endeligt afklaret. Jeg vil derfor gerne bidrage med yderligere svar således, at der ikke hersker nogle misforståelser eller uklarheder om etableringen af et kommende udrejsecenter på Sjælsmark Kaserne.

Jeg kan forstå, at der særligt var tre områder, som der ved første del af samrådet var uklarheder omkring, og som der efterfølgende er stillet spørgsmål til. Jeg har svaret skriftligt på disse spørgsmål forud for samrådet.

For det første kan jeg forstå, at Venstre i forbindelse med første del af samrådet anførte, at Udlændingestyrelsen havde rettet i en uvildig advokatundersøgelse. Der er efter samrådet stillet udvalgsspørgsmål nr. 73 herom.

Det er vigtigt for mig at understrege, at spørgsmålet må bero på en misforståelse.

Der er således ikke tale om en uvildig advokatundersøgelse, men rettelig en afgrænsningsrapport for miljøvurderingen af landsplandirektivet for Sjælsmark kaserne, som Udlændingestyrelsen har anmodet et arkitektfirma om at udarbejde.

Afgrænsningsrapporten er udarbejdet af et arkitektfirma, der bl.a. har speciale i landskabsdesign. Arkitektfirmaet er bestilt og betalt af Udlændingestyrelsen, da Udlændingestyrelsen ikke selv besidder de nødvendige kompetencer til at udarbejde en sådan rapport.

Det er en helt normal procedure, at den myndighed, der har bestilt en rapport, har bemærkninger til indhold og udformning.

Afgrænsningsrapporten afdækker en række områder, som skal belyses i miljøvurderingen, herunder eksempelvis befolkningens sikkerhed.

Ved første del af samrådet blev der specifikt fokuseret på Udlændingestyrelsens sletning af én sætning vedrørende naboernes sikkerhed.

Det fremgår imidlertid fortsat af den endelige rapport, at det er væsentligt, at miljøvurderingen belyser påvirkningen af myndighedernes indsats i forhold til sikkerhed og naboernes oplevelse heraf.

Udlændingestyrelsen har derfor vurderet, at der i miljøvurderingen ikke er behov for at undersøge punkter i relation til naboerne yderligere. Det er baggrunden for, at Udlændingestyrelsen slettede sætningen med ordlyden *"naboerne forventer at opleve usikkerhed omkring deres sikkerhed og tryghed"*.

Jeg kan i øvrigt på baggrund af første del af samrådet samt efterfølgende udvalgsspørgsmål forstå, at der er en opfattelse af, at det har været muligt at vælge mellem en lang række lokaliteter til etableringen af udrejsecenteret, og at en række kommuner ligefrem står i kø for at huse et udrejsecenter.

Som det fremgår af besvarelsen af udvalgsspørgsmål 441 sendte Udlændingestyrelsen den 9. november 2012 et brev til alle landets kommuner. Her appellerede Udlændingestyrelsen til kommunerne om at pege på egnede ejendomme, der kunne bruges til asylindkvartering.

Som det fremgår af besvarelsen af udvalgsspørgsmål 559 bød 18 kommuner ind med konkrete ejendomme.

I 12 af de 18 kommuner betød ejendommens størrelse, afstanden til serviceydelser og beliggenheden i forhold til centerstrukturen, at de ikke kunne anvendes til asylindkvartering. Her kan jeg eksempelvis nævne Ærø Kommune, Læsø Kommune, Bornholms Regionskommune, Aabenraa Kommune og Tønder Kommune.

Køge Kommune trak efterfølgende sin lokalitet tilbage, og Lemvig Kommune meldte aldrig konkrete lokaliteter ind.

I Frederikshavn, Randers, Sorø og Skive er der efterfølgende etableret asylcentre, dog med en kapacitet der ikke er stor nok til et udrejsecenter.

Jeg vil endvidere gøre opmærksom på, at den tidligere justitsminister - som reaktion på debatten på det første samråd - blev kontaktet af Lyngby-Taarbæk Kommune, der var en af de kommuner, der havde meldt positivt tilbage på Udlændingestyrelsens appel. De understregede, at de på ingen måde har meldt positivt tilbage angående oprettelsen af et ud-

rejsecenter i kommunen. De pegede derimod på 20-30 forskellige små enheder til indkvartering af asylansøgere.

Jeg vil derfor gerne understrege, at ingen af lokaliteterne i de 18 kommuner er anvendelige som udrejsecenter.

Herudover blev der på første del af samrådet spurgt til, hvilke andre egnede ejendomme – ud over Sjælsmark Kaserne - Forsvaret havde peget på. Der er efter samrådet stillet udvalgsspørgsmål nr. 70 herom.

Tillad mig også her at uddybe.

Udlændingestyrelsen forespurgte den 3. juli 2012 Forsvaret, om de havde ejendomme med ledig kapacitet, som Udlændingestyrelsen ville kunne leje med henblik på etablering af nye asylindkvarteringspladser.

Forsvaret henviste efterfølgende til fire ejendomme ud over Sjælsmark Kaserne.

De pegede således på den tidligere flyvestation Værløse, hvor der ville kunne etableres cirka 200 pladser og et depotområde i Tirstrup med mulighed for cirka 50 pladser. Der blev også peget på Varde Kaserne, hvor der vil kunne være cirka 150-200 pladser og Segen Kaserne på Bornholm med mulighed for etablering af cirka ca. 100 pladser.

Udlændingestyrelsen vurderede de pågældende ejendomme ud fra de kriterier, der er omtalt i besvarelsen af udvalgsspørgsmål nr. 23 og fandt, at det ikke var hensigtsmæssigt at etablere asylindkvartering på de pågældende ejendomme.

Det er vigtigt for mig at understrege, at der ved etableringen af et effektivt udrejsecenter er en række kriterier, der skal opfyldes – ud over de i besvarelsen af udvalgsspørgsmål 23 opridsede.

Der skal således bl.a. tages højde for, at centeret er af en sådan størrelse, at det løbende er muligt at overflytte afviste asylansøgere til centeret. Derudover skal udrejsecenteret være placeret tæt på Københavns lufthavn og tæt på Center Sandholm, hvor Rigspolitiet er til stede.

Hvis vi vil have et effektivt og velfungerende asylsystem i Danmark, skal asylansøgere udrejse, når de har fået endeligt afslag på asyl. For at sikre en effektiv udsendelse, er det derfor besluttet, at afviste asylansøgere skal kunne overflyttes til et udrejsecenter. Et udrejsecenter vil lette Rigspolitiets arbejde med at tilrettelægge og effektuere afviste asylansøgers hjemrejse.

Sjælsmark Kaserne vurderes ud fra en effektivitetsbetragtning at være det bedst egnede sted at placere et udrejsecenter.

Det er samtidig vigtigt for mig at understrege, at naboernes tryghed selvfølgelig er noget som Justitsministeriet tager alvorligt. Kriminalforsorgen vil således i samspil med Nordsjællands politi, Rigspolitiet og Udlændingestyrelsen sikre, at udrejsecenteret ikke skaber unødvendige gener for naboerne og lokalsamfundet.

Jeg håber, at der fremover kan etableres et godt og konstruktivt samarbejde mellem kommunen, naboerne og Justitsministeriet.