



JUSTITISMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget  
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 20. december 2013  
Kontor: Udlændingekontoret  
Sagsbeh: Mia Staal Klintrup  
Sagsnr.: 2013-0032-1058  
Dok.: 1007969

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 188 (Alm. del), som Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 16. december 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Peter Skaarup (DF).

Karen Hækkerup

/

Joachim Kromann

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 188 (Alm. del) fra Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik:**

”Ministeren bedes kommentere artiklen ”DF: Dobbelt-morders familie kan bare rejse til Polen”, bragt på [www.eb.dk](http://www.eb.dk) den 27. november 2013, herunder om ministeren finder det rimeligt, at en person, der har fået en endelig udvisningsdom, efterfølgende kan få denne ophævet med hjemmel i den danske udlændingelov.”

**Svar:**

1. Af den artikel, der henvises til i spørgsmålet, fremgår det bl.a., at Retten i Glostrup skal tage stilling til, om den udvisning af en polsk statsborger, som en domstol traf bestemmelse om i forbindelse med, at den pågældende blev idømt fængsel på livstid for drab, skal opretholdes.

2. Jeg kan af principielle grunde ikke kommentere konkrete sager, der verserer eller har verseret ved domstolene.

Mere generelt kan jeg om domstolsprøvelse af en bestemmelse om udvisning oplyse følgende:

Er udvisning ved dom for strafbart forhold af en EU-statsborger ikke iværksat 2 år efter afgørelsen, indbringer anklagemyndigheden spørgsmålet om, hvorvidt udvisningen skal opretholdes, for retten, jf. udlændingelovens § 50 b, stk. 1. Retten tager i forbindelse hermed stilling til, om udlændingen fortsat udgør en reel trussel for den offentlige orden eller sikkerhed, og i bekræftende fald om forholdene har ændret sig, siden den oprindelige afgørelse om udvisning blev truffet.

Udlændingelovens § 50 b, stk. 1, gennemfører artikel 33, stk. 2, i direktiv nr. 2004/38/EF om unionsborgere og deres familiemedlemmers ret til at færdes og opholde sig på medlemsstaternes område (EU-opholdsdirektivet).

Efter artikel 33, stk. 2, skal en medlemsstat i tilfælde, hvor der er truffet afgørelse om udsendelse som straf eller som retlig følgevirkning til en fængselsstraf, og hvor udsendelsen gennemføres mere end to år efter afgørelsen herom blev truffet, efterprøve, om den pågældende person fortsat udgør en reel trussel for den offentlige orden eller sikkerhed, og medlemsstaten skal vurdere, om forholdene har ændret sig, siden den oprindelige udsendelsesafgørelse blev truffet.

EU-opholdsdirektivets artikel 33 må ses i sammenhæng med direktivets artikel 27, 28 og 29.

Direktivets artikel 27 fastslår princippet om, at begrænsninger af den frie bevægelighed inden for Fællesskabet – herunder udvisning med indrejseforbud – kun er mulige af hensyn til den offentlige orden, sikkerhed eller sundhed.

Direktivets artikel 28 har til formål at yde en øget beskyttelse mod udsendelse, herunder udvisning med indrejseforbud, idet medlemsstaterne, før de træffer afgørelse om udsendelse for en EU-statsborger eller et familiemedlem til denne, skal vurdere den pågældende persons integration i samfundet på grundlag af en række kriterier, som nærmere eksemplificeres i bestemmelsen.

Direktivets artikel 29 regulerer nærmere spørgsmålet om, hvilke sygdomme der kan begrunde foranstaltninger, der begrænser den fri bevægelighed.

Direktivets artikel 27-29 er gennemført i dansk ret ved bekendtgørelse nr. 474 af 12. maj 2011 om ophold for udlændinge, der er omfattet af Den Europæiske Unions regler (EU-opholdsbekendtgørelsen). Der henvises til bekendtgørelsens §§ 38-40.

**3.** Udlændingelovens § 50 b blev indsat i udlændingeloven ved lov nr. 301 af 19. april 2006. Lovforslag nr. L 94 af 30. november 2005, der lå til grund for nævnte lov, blev vedtaget med støtte fra Dansk Folkeparti.