



JUSTITSMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik
Christiansborg
1240 København K

Dato: 25. juni 2014
Kontor: Kontoret for Humanitært
ophold og udsendelser
Sagsbeh.: Dorthe Lønberg Kania
Sagsnr.: 2013-0032-1024
Dok.: 986018

Hermed sendes endelig besvarelse af spørgsmål nr. 137 (Alm. del), som Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 27. november 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Pernille Skipper (EL).

Spørgsmålet har tidligere været stillet i folketingsåret 2012-13, jf. UUI Alm. del – spørgsmål nr. 578, der blev foreløbigt besvaret den 26. september 2013.

Karen Hækkerup

/

Thomas Tordal-Mortensen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 137 (Alm. del) fra Folketingets Udvalg for Udlændinge- og Integrationspolitik:

”Hvilke magtmidler kunne det private sikkerhedsfirma, der frem til 2011 samarbejdede med Rigspolitiet om tvangsmæssig udsendelse af afviste asylansøgere til Afghanistan via Frankfurt, efter love, konventioner og kontrakter anvende over for asylansøgerne, hvis de blev urolige eller satte sig til modværge, og på hvilke punkter var der forskel på dansk politis arsenal af magtmidler og det private sikkerhedsfirmas arsenal af magtmidler under tvangsmæssige udsendelser?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Der henvises til Rigspolitiets samtidige bidrag til Justitsministeriets besvarelse af UUI Alm.del – spørgsmål nr. 136.

Spørgsmålet om anvendelse af magt under en (international) flyvning er helt overordnet reguleret i Tokyo konventionen (Convention on offences and certain other acts committed on board aircraft) af 14. september 1963. Konventionen er ratificeret af Afghanistan. Det følger bl.a., af konventionen, at luftfartøjschefen (flyets kaptajn) er højeste myndighed under flyvningen, og at alle dispositioner ombord på flyet skal aftales med/godkendes af denne, ligesom dennes anvisninger skal følges. Kaptajnens kompetencer fremgår af konventionens artikel 6, som har følgende ordlyd:

”1. The aircraft commander may, when he has reasonable grounds to believe that a person has committed, or is about to commit, on board the aircraft, an offence or act contemplated in Article 1, paragraph 1, impose upon such person reasonable measures including restraint which are necessary:

- (a) to protect the safety of the aircraft, or of persons or property therein; or
- (b) to maintain good order and discipline on board; or
- (c) to enable him to deliver such person to competent authorities or to disembark him in accordance with the provisions of this Chapter

2. The aircraft commander may require or authorize the assistance of other crew members and may request or authorize, but not require, the assistance of passengers to restrain any person whom he is entitled to restrain. Any crew member or passenger may also take reasonable preventive measures without such authorization when he has reasonable grounds to believe that

such action is immediately necessary to protect the safety of the aircraft, or of persons or property therein.”

Konventionens artikel 1, stk. 1, som der henvises til i artikel 6, stk. 1, har følgende ordlyd:

- “1. This Convention shall apply in respect of:
- (a) offences against penal law;
 - (b) acts which, whether or not they are offences, may or do jeopardize the safety of the aircraft or of persons or property therein or which jeopardize good order and discipline on board.”

Under en ledsaget udsendelse med fly medbringer det ledsagende danske politipersonale alene plastikstrips og – efter en konkret vurdering – fikseringsbælte til brug for en eventuel passivisering af den ledsagede udlænding, hvis dennes adfærd i flyet udgør en trussel mod flysikkerheden eller andre ombordværendes sikkerhed. Ledsagerne kan endvidere anvende greb til at passivere. Det udpegede udsendelsesansvarlige politipersonale har endvidere gennemgået en særlig uddannelse i magtanvendelse i et fly.

Alle dispositioner ombord – herunder magtanvendelse – skal som nævnt aftales med/godkendes af flyets kaptajn. Dansk politi har således ingen selvstændige magtbeføjelser i luften.

Der er erfaringsmæssigt yderst sjældent behov for at anvende magt til at passivere en udlænding under selve flyvningen.

Aftalen med Ariana Afghan Airlines indeholder ikke nærmere bestemmelse om, hvilke magtmidler sikkerhedspersonalet havde til rådighed.

Det bemærkes i øvrigt, som det også fremgår af den samtidige besvarelse af UUI spørgsmål nr. 140, at sikkerhedspersonalet hos Ariana Afghan Airlines – efter det for Rigspolitiet oplyste – ikke har haft behov for at anvende magt i flyene mellem Frankfurt og Kabul. De løbende tilbagemeldinger fra repræsentationskontoret/ambassaden i Kabul på baggrund af observationer i forbindelse med de udsendte udlændinges ankomst til lufthavnen i Kabul har endvidere været, at udlændingene var ankommet og indrejst uden problemer.”