



JUSTITISMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget  
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 17. december 2013  
Kontor: Udlændingekontoret  
Sagsbeh: Mette Kjølby Miller-  
Harris  
Sagsnr.: 2013-0032-1021  
Dok.: 983417

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 127 (Alm. del), som Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 25. november 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Karen Hækkerup

/

Joachim Kromann

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 127 (Alm. del) fra Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik:**

”Har Udlændingenævnet i en eller flere sager siden sin oprettelse 1. januar 2013 omgjort eller hjemvist Udlændingestyrelsens afgørelser af andre grunde end, at afgørelsen var i strid med Danmarks internationale konventionsmæssige forpligtelser?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændingenævnet, der har oplyst følgende:

”Det er i de journaliseringssystemer, som anvendes til at udtrække statistiske oplysninger, ikke muligt at udskille konkrete sager, hvori Udlændingenævnet har hjemvist eller omgjort en afgørelse truffet af Udlændingestyrelsen i første instans på baggrund af den konkret formulerede begrundelse for afgørelsen, herunder om Udlændingenævnets afgørelse er truffet helt eller delvist under henvisning til andre forhold, end at Udlændingestyrelsens afgørelse var i strid med Danmarks internationale forpligtelser. Det vil således kræve en omfattende manuel gennemgang af alle de sager, hvori Udlændingenævnet har hjemvist eller omgjort en afgørelse truffet af Udlændingestyrelsen i første instans, for at finde frem til sådanne specifikke oplysninger.”