



JUSTITISMINISTERIET

Udlændingeafdelingen

Folketinget  
Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 10. marts 2014  
Kontor: Kontoret for Humanitært  
ophold og udsendelser  
Sagsbeh: Nicolai Winther  
Sagsnr.: 2013-0032-1011  
Dok.: 981510

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 123 (Alm. del), som Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik har stillet til justitsministeren den 22. november 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra medlem af Folketinget Johanne Schmidt-Nielsen (EL).

Karen Hækkerup

/

Thomas Tordal-Mortensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 123 (Alm. del) fra Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik:**

”Det fremgår af svar på spørgsmål 59 - UUI alm. del, at sagens part i en konkret sag vil kunne få aktindsigt i relevante oplysninger fra MedCOI. Vil denne aktindsigt omfatte navne på kilder til oplysningerne om medicinske behandlingsmuligheders tilgængelighed, så kildernes lødighed og troværdighed kan efterprøves?”

**Svar:**

1. Justitsministeriet kan oplyse, at MedCOI er et projekt finansieret af Den Europæiske Flygtningefond, der har til formål at sikre, at myndigheder i EU's medlemslande har adgang til relevant og pålidelig information om behandlingsmuligheder i udlændinges hjemlande. Projektet drives af de hollandske og belgiske myndigheder.

Som det fremgår af ministeriets besvarelse af spørgsmål nr. 59 fra Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik, følger det af retningslinjerne for anvendelse af oplysninger fra MedCOI, at databasens svarskemaer om tilgængeligheden af behandlingsmuligheder i et bestemt land er begrænset til anvendelse af offentlige myndigheder fra de deltagende lande. Dette skyldes bl.a., at de ofte indeholder oplysninger, der ikke er offentligt tilgængelige, og detaljerede lægefaglige vurderinger i konkrete sager. Det er dog efter retningslinjerne ikke udelukket, at oplysningerne kan udleveres i forbindelse med eksempelvis retssager, når det er påkrævet.

Navnlig for så vidt angår navne og kontaktdata på bl.a. kilder fremgår det af de nævnte retningslinjer, at sådanne oplysninger ikke bør indgå i svarskemaerne. Såfremt sådanne oplysninger indgår, fremgår det, at medlemslandene bedes foretage anonymisering eller fjerne oplysningerne.

2. I det omfang der på trods af det ovenfor anførte alligevel måtte indgå oplysninger om navne og kontaktdata på bl.a. kilder i svarskemaerne, beror det på forvaltningslovens regler om partsaktindsigt, om der i en konkret sag måtte være adgang for en part til aktindsigt i de nævnte oplysninger.

Justitsministeriet kan generelt oplyse følgende om det nævnte spørgsmål om partsaktindsigt:

Det følger af forvaltningslovens § 9, stk. 2, at en parts ret til aktindsigt om-

fatter – med de i §§ 12-15 b nævnte undtagelser – alle dokumenter, der vedrører sagen, og indførelser i journaler, registre og andre fortegnelser vedrørende den pågældende sags dokumenter.

Efter forvaltningslovens § 15 a, stk. 1, kan retten til aktindsigt begrænses af hensyn til rigets udenrigspolitiske interesser m.v., herunder forholdet til andre lande eller internationale organisationer, i det omfang fortrolighed følger af EU-retlige eller folkeretlige forpligtelser eller lignende.

Hvis de hensyn, der er nævnt i §§ 15-15 b, kun gør sig gældende for en del af et dokument, skal der som udgangspunkt meddeles parten aktindsigt i dokumentets øvrige indhold, jf. forvaltningslovens § 15 c.

Det må efter Justitsministeriets opfattelse antages, at oplysninger om navne og kontaktdata på kilder – i lyset af det ovenfor anførte om retningslinjerne for anvendelse af oplysninger fra MedCOI – som udgangspunkt vil være undtaget fra aktindsigt efter forvaltningslovens § 15 a, stk. 1.

**3.** Justitsministeriet kan i øvrigt oplyse, at såfremt der i forbindelse med sagens oplysning fremkommer indsigelser fra parten eller dennes repræsentant mod eksempelvis de oplysninger, som fremgår af materialet fra MedCOI, tager ministeriet naturligvis stilling til de pågældende indsigelser som led i den almindelige sagsbehandling.

Såfremt Justitsministeriet i det konkrete tilfælde vurderer, at der måtte være behov for at indhente yderligere oplysninger, vil et sådant sagsskridt blive iværksat.