

UDENRIGSMINISTERIET

Samråd i Udenrigsudvalget med handels- og udviklingsministeren

Samrådsspørgsmål Q

Vil ministeren redegøre for de konkrete mål for den nye bevilling på 90 millioner kroner til Global Green Growth Institute, GGGI? Og vil ministeren i forlængelse heraf redegøre for:

- Mener ministeren, at bevillingerne til GGGI ligger indenfor rammerne for dansk udviklingssamarbejde?
- Hvilke succeskriterier har ministeren opstillet for brugen af den nye bevilling?
- Hvilken betydning har det, at der i den seneste appraisal understreges, at GGGI står overfor en række centrale strategiske spørgsmål hvad angår organisationens rolle, fokus og virke, og hvilke initiativer vil ministeren tage for at håndtere disse?
- Hvordan synes ministeren, at GGGI's klimastrategi spiller sammen med regeringens mål om at sikre folkeligt engagement i indsatsen for en øget klimaindsats?
- Hvordan synes ministeren, at GGGI sikrer den sociale inklusion, som man fra dansk side vurderer helt afgørende, hvis grøn vækst også skal føre til fattigdomsbekæmpelse?

Samrådsspørgsmål R

Vil ministeren redegøre for, hvilke initiativer ministeren har taget, for at de økonomiske skandaler i GGGI ikke fortsætter?

Samrådsspørgsmål S

Hvilken indflydelse mener ministeren, at overforbrug, korrupsion og økonomiske uregelmæssigheder i GGGI har haft på danskernes syn på udviklingsbistand?

Samlet besvarelse (handels- og udviklingsministeren)

Tak formand – og tak for spørgsmålene. En række af spørgsmålene er sådan set allerede blevet besvaret under samrådet den 2. april og senest i går i Salen – jeg undskylder derfor, hvis udvalgets medlemmer oplever at have hørt noget af min besvarelse tidligere. Må jeg bede om formandens tilladelse til at besvare spørgsmålene samlet.

[Spørgsmål Q: Ny bevilling]

Siden samrådet den 2. april her i Udenrigsudvalget har Udenrigsministeriets Udviklingsfaglige Tjeneste færdiggjort sin faglige vurdering – den såkaldte appraisal-rapport. På baggrund af rapporten færdiggjorde Udenrigsministeriet den nye organisationsstrategi for samarbejdet med GGGI og bevillingsnotitsen, som blev drøftet i Danidas Eksterne Bevillingskomité den 13. maj.

Jeg vil i den forbindelse gerne understrege, at Bevillingskomiteen enstemmigt indstillede til mig at godkende en ny bevilling med en række vigtige anbefalinger, som jeg er helt enig i, og som vi fra dansk side vil følge. Derfor oversendte jeg den 20. maj aktstykket til Finansudvalget og orienterede også dette Udvalg. Jeg havde håbet, at Finansudvalget kunne behandle sagen på sit møde den 28. maj, men det er nu – på grund af dette samråd og på grund af beslutningsforslaget – udskudt til den 19. juni.

Lad mig først redegøre for konklusionerne i appraisal-rapporten, som er et godt og solidt stykke arbejde.

Det bliver slået fast, at GGGIs arbejde er relevant i forhold til de danske udviklingspolitiske prioriteter. Den koreanske baggrund bliver opfattet positivt i

mange af landene, og GGGI set som 'neutral' idet organisationen ikke kommer med sin egen dagsorden, men tilpasser sig den politik og de strategier, som landene selv har. GGGI har derfor formået at placere sig som en troværdig partner i landene, hvilket er vigtigt for at sikre, at regeringerne tager arbejdet med grøn vækst til sig.

Hvad angår de økonomiske og administrative procedurer er det meget tilfredsstillende, at den faglige vurdering er, at GGGI systematisk har fulgt op på alle anbefalinger i rapporten fra den koreanske rigsrevision, det fælles donor-review fra september 2013, og senest de Deloitte-rapporter, som Norge fik udarbejdet vedrørende forholdene i hovedkontoret i Indonesien og Etiopien.

Rapporten indeholder helt som forventet også en række kritikpunkter, blandt andet at GGGI ikke tilstrækkeligt systematisk adresserer fattigdomsorientering, og at GGGI endnu ikke bidrager til, at grøn vækst processerne ude i landene bliver inklusive og omfatter alle relevante aktører fra den private sektor og civilsamfundet. Der er også behov for at få accelereret den igangværende strategiproces.

Danmarks fremtidige prioriteter for samarbejdet med GGGI er – i overensstemmelse med appraisal-rapportens anbefalinger og anbefalingerne fra Den Eksterne Bevillingskomité – ikke mindst:

- At få integreret fattigdomsorientering som en klar målsætning for GGGIs arbejde og få sikret, at fattige og marginaliserede grupper ikke skades utilsigtet af nye grønne politikker, regulativer og investeringer.
- At få konsolideret aktiviteterne med fokus på at skabe resultater i et realistisk antal partnerlande.

- At få skabt de rigtige rammebetingelser for en åben og inklusiv dialog med borgere, civilsamfund og erhvervsliv.
- At GGGI fortsat styrker de økonomiske og administrative regler og procedurer, herunder antikorrupsions-tiltag.
- At GGGIs nye strategi støtter op om dette, blandt andet ved udvikling af et resultatrammeverk med konkrete mål og indikatorer.

Som I ved, har fire store danske NGOer fået udarbejdet en egen rapport. Denne rapportes konklusioner og anbefalinger stemmer i meget høj grad overens med appraisal-rapporten. På den baggrund konkluderer flere NGOer, at Danmark bør give en étårig bevilling i stedet for en treårig. Og der må jeg konstatere, at regeringen er uenig med NGOerne af den simple grund, at en treårig bevilling er en forudsætning for at få en plads i bestyrelsen og dermed en nødvendig forudsætning for at få den bedst mulige indflydelse på GGGIs fremtidige udvikling. Men jeg er helt enig i, at vi ikke blot betingelsesløst skal betale hvert år.

Jeg havde for et par uger siden lejlighed til at drøfte de danske prioriteter med Yvo de Boer, som i april overtog stillingen som direktør i GGGI. Han er meget opmærksom på behovet for at styrke strategiarbejdet og vil prioritere dette.

Jeg er overbevist om, at Yvo de Boer er den helt rigtige mand på posten. Han har meget stor ledelsesmæssig erfaring og en stærk faglig profil vedrørende klimaforandringer og bæredygtig udvikling, bl.a. som tidligere generalsekretær for FN's klimakonventions sekretariat. Det er forventningen, at han kan sikre GGGIs fremtidige udvikling til en stærk faglig og på alle måder professionel organisation.

På vores møde understregede jeg over for Yvo de Boer, at Danmark vil engagere sig aktivt i strategiarbejdet blandt andet for at sikre fattigdomsorientering og social inklusion. Vi aftalte, at Danmark desuden vil udsende en rådgiver, som kan støtte GGGI i strategiarbejdet. Det ventes, at en ny strategisk plan vil være klar til vedtagelse i bestyrelsen inden udgangen af 2014.

I min samrådsbesvarelse her i Udvalget den 2. april redegjorde jeg indgående for, hvad jeg mener, vi har fået ud af GGGIs arbejde indtil nu, og hvad vi forventer os at få ud af arbejdet fremadrettet. Udvalget har spurgt til konkrete succeskriterier for GGGIs arbejde. Et helt overordnet succeskriterium for mig vil for eksempel være, at GGGI bidrager til at fremme en inklusiv og bæredygtig vækst, der også kommer de fattige til gode. At udviklingslandene slår ind på en kurs, hvor væksten fremmes på en måde, hvor miljøet nu og i fremtiden kan levere de ressourcer, som velfærden afhænger af, og hvor udledningen af drivhusgasser begrænses.

Det er klart, at det er svært at måle præcist hvor meget GGGIs arbejde fremmer et sådant mål. Det er netop derfor, vi fra dansk side har presset på for, at GGGI udvikler et resultatrammeverk, der sandsynliggør, at deres konkrete mål på aktivitetsniveau vil bidrage til at opnå de helt overordnede udviklingsmål.

[Spørgsmål R: Økonomiske skandaler]

Udvalget har bedt mig svare på, hvad jeg har gjort for at sikre, at de økonomiske skandaler i GGGI ikke fortsætter.

GGGI har arbejdet målrettet på at adressere alle anbefalingerne i den koreanske revisionsrapport fra 2012, det dansk-ledede fælles donor-review fra 2013 og

den efterfølgende Deloitte-undersøgelse, som Norge satte i gang, og som jeg redegjorde for i Udvalget den 2. april. Der er nu hensigtsmæssige økonomiske og administrative systemer på alle relevante områder – eller der er systemer under forberedelse, som vil være endeligt på plads i løbet af kort tid. Det arbejde er ikke mindst resultat af det danske engagement.

[Spørgsmål S: Konsekvenser for danskernes syn på udviklingsbistand]

Endelig har udvalget bedt om min vurdering af, hvad overforbrug, korrupsion og økonomiske uregelmæssigheder i GGGI har haft på danskernes syn på udviklingsbistand. Lad mig allerførst slå fast, at der ikke har været tale om korrupsion i GGGI. Men der har været tale om uregelmæssigheder og om overforbrug, som der nu er ved at være rettet op på.

På mit møde i Udviklingspolitisk Råd gav mange NGOer netop udtryk for en bekymring om, at de mange negative historier om GGGI har haft en negativ indvirkning på danskernes opbakning til udviklingsbistanden. NGOerne var ærgerlige over, at der havde været så stor offentlig fokus på økonomi og administration og så lidt fokus på GGGIs arbejde. Det er jeg helt enig i. Men jeg må også konstatere, at det desværre ikke altid er så let at trænge igennem med de positive historier.

Regeringen tror på GGGIs potentiale til at udvikle sig til en stærk organisation inden for bæredygtig udvikling og imødegåelse af klimaforandringer. Derfor ønsker vi at fortsætte støtten til GGGI.

Tak formand.