

16

**Danish Ministry of Foreign Affairs
Technical Advisory Services**

Support to Global Green Growth Institute

Appraisal Note

February 2011

Table of Contents

1. Background	Page 1
2. Assessment of the Preparation Process	Page 2
3. Assessment of the GGGI Programme	Page 4
4. Organisational Assessment of GGGI	Page 9
5. Risks and Assumptions	Page 11
6. Summary of Conclusions and Recommendations	Page 12

1. Background

Green economy and green growth has emerged over the past couple of years as an important global concept in relation to the coinciding economic crisis (and food and oil crisis) and climate changes. The crisis made it evident that the current global business-as-usual economic development needed an overhaul. The calls for a greener economy and growth, which provides economic, as well as social and environmental benefits, has been voiced from the traditional environmental think tanks, NGOs, and international organizations, but also from OECD, G20 governments, and from the private sector.

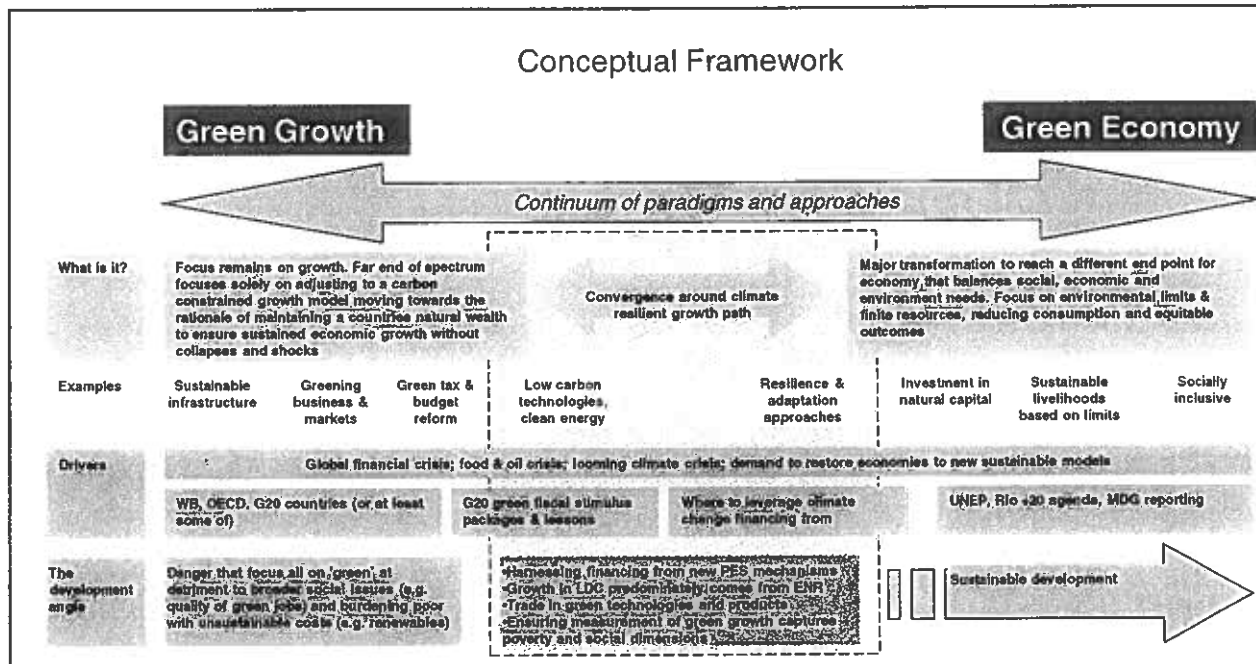


Figure 1: Overview developed in the context of Poverty Environment Partnership

The concept of green economy and growth builds to a large degree upon the earlier paradigms of sustainable development, however, the concept can be interpreted in various directions, from involving a comprehensive transformative change of the economy to a greening of specific parts of the growth model e.g. introducing new greener technologies, as can be seen from the figure 1, above.

The application of the concept within the development agenda is furthermore much debated. A traditional “south” point of view interprets green growth as setting limits to their economic development and as a protectionism of the “north”. The question for them is: What’s in it (green growth) for the poor (people and countries)? However, “south” includes both emerging economies/middle income countries which are already substantial green house gas emitters, as well as the least developed countries, many of them located in Africa. Thus, interest in green economy and growth varies even among countries in the “south”.

The UN Conference on Sustainable Development, the so called RIO+20, to be held in May/June 2012 will have green economy as one of its two themes. While it is at this stage not entirely clear what output the Conference will have (it is unlikely that it will agree on one and only definition of the concept) it is plausible that it will lead to and further strengthen numerous international and national green economy and growth initiatives and processes.

A few important stakeholders, supported by Danida, are already very active in the run-up to RIO+20:

- UNEP's Green Economy Initiative, which amongst others produces state-of-the-art information on the subject, and advises individual countries on how to green their economy. Another global UNDP-UNEP programme, Poverty Environment Initiative, works at country level with integration and mainstreaming of poverty-environment in national policy and planning processes, thereby also dealing with greening of economies. PEI is particularly strong in Africa, but also engaged elsewhere.
- The Green Economy Coalition, which was co-founded by IUCN, WWF, IIED and UNEP, and which involves numerous other organizations and private sector companies such as Phillips. It debates and gathers experiences, conducts advocacy work, and convenes a number of regional and national dialogues e.g. in Brasil, involving the national NGO and business communities, as well as government institutions.

2. Assessment of the Preparation Process

2.1 History of the Global Green Growth Institute

The rationale for establishing the Global Green Growth Institute originates in the overall Korean policy on green growth, which perhaps also gives an indication as to what kind of green growth is envisaged to be promoted through GGGI. On August 15, 2008, Korean President Lee Myung-bak launched the national vision and initiative labeled "Low Carbon, Green Growth" aiming at:

- Pursuing stable growth and minimizing energy inputs by transforming the industrial structure towards low energy input (from manufacturing to knowledge-intensive), increasing energy efficiency and abolishing low energy efficient household articles (target of improving energy efficiency by 46% by 2030);
- Minimizing CO₂ emissions from energy consumption by increasing renewable energy sources, nuclear power and low carbon eco-friendly infrastructure (target of 11% energy from renewable energy sources by 2030 from 2.5% today); and

- Using green technologies as a growth engine by investing in green technology R&D, promoting green industries and by establishing a domestic carbon market.

With 97% of South Korean energy supplies being imported, this initiative builds on earlier initiatives to reduce the country's energy dependence, but more ambitiously puts the Republic of Korea on the international agenda as an example of a country voluntarily introducing ambitious targets for greenhouse gas emissions and promoting green technology as a growth strategy both at national and international level.

The idea of establishing GGGI was launched internationally by South Korea under the COP 15 in Copenhagen in December 2009 and GGGI was subsequently established as an NGO under Korean law in June 2010, initially with Korean funding of USD 10 million per year for three years. A part from South Korea's own green growth thinking, inspiration to the GGGI concept has been sought from amongst others, the ClimateWorks Foundation and McKinsey & Company.

Some activities have already been initiated in Ethiopia, Brazil and Indonesia, but the institute is still in the process of being established. According to the plans, three regional offices will be opened in 2011 and GGGI will be established as an international organisation in 2012. More funding is required to establish GGGI as an effective organisation, and a minimum of three countries is required to establish GGGI as an international organisation. Although this is not secured at the time of the appraisal, it seems likely that it will be possible to include at least one additional partner in 2011 (cf. section 3.4).

2.2 Preparation of the Danish Support

The Component Document has been prepared by staff of the Global Green Growth Institute in an open and intense dialogue with the Danish Embassy in Seoul over a few months. There is no record of target countries of GGGI or other stakeholders having been involved in the strategy preparation, nor is there any reference to communication with other agencies considering support for GGGI. The Component Document is not a detailed project document, but rather a framework for cooperation on the basis of which concrete programmes will be developed with the partner countries in alignment with national initiatives and national political aspirations. As the GGGI strategy is not yet available, it has not been possible to verify whether the outline strategy in the Component Document actually reflects the overall strategy, but the Component Document has been approved by GGGI which provides some reassurance to that effect.

As part of the appraisal process, the appraisal team has requested additional GGGI documentation regarding GGGI strategy, organisation, staffing, budget, administrative procedures, etc. These documents have not been submitted, because they have not yet been developed and/or adopted by the Board. With the GGGI Director starting up his

duties in February 2011, this may be understandable, but it is obviously important to establish these documents as quickly as possible.

This desk appraisal has been undertaken on the basis of the GGGI Danida Component Document, the articles of incorporation of the Korean NGO GGGI, the homepage of the organisation and conversations with the Danish representation in Seoul. An earlier draft of the Component Document was commented upon by Ministry of Climate and Energy and Ministry of Foreign Affairs and discussed over a video conference with the Danish Embassy in Seoul, leading to the finalization of the document. Due to the little time available for appraisal, a visit to the GGGI office in Seoul has not been possible.

Recommendation 1:

When the GGGI strategy and work plan are developed and approved by the GGGI Board, an inception review should be undertaken in Korea, in order to undertake a full assessment of the GGGI programme and the organizational aspects that have not presently been finalized.

3. Assessment of the GGGI Programme

3.1. Overall Assessment

GGGI is dedicated to promote and advance green growth, which they define as a growth which integrates economic aims, incl. poverty reduction, and social development with environmental goals such as sustainability and climate and energy security. While this definition draws upon the sustainable development concept by focusing on economic, social, and environmental goals, it emphasizes particularly the growth aspect and thereby indicates that the institute may not position itself in the more comprehensive right side of the figure above. This is confirmed by a substantial focus on energy challenges and on advancing low carbon development solutions. Clearly, the green growth solutions proposed must depend on the national context of the partner countries, but there seems to be a need for an overall reflection regarding the growth concept of GGGI and how it will translate the overall objectives of inclusive, green growth and employment, not least in an African context.

GGGI's strategy for promoting green growth builds upon four pillars: 1) Country programmes, where the institute have gained experiences from Brasil, Indonesia (one province), and Ethiopia; 2) Research and Knowledge, where the institute will initiate manage and disseminate research on green growth theory, models, methodologies and tools; 3) Network mobilization, where partnerships will be established with countries and donor agencies, academia, private sector etc.; and 4) Management systems, meaning the internal support structures and systems.

As indicated above, the overall GGGI strategy is not yet in place and some pillars are more advanced than others. The research pillar seems particularly vague as the role of

GGGI in research is not clearly spelt out. Should GGGI undertake research as indicated in some text of the document, or should GGGI rather fund research and serve as a knowledge hub putting research into practice and collecting and disseminating good experience in relation to Green Growth? It is therefore impossible to appraise the Research and Knowledge Component as well as the Network Mobilization Component in detail at this stage. More is known about the experience and intentions with regard to the country programmes.

3.2 Country Programmes

Based upon its experience, GGGI has identified four elements which are crucial for successful implementation of Green Growth Plans at country level, namely an institutional building process, development of factual evidence for green growth, capacity building of local stakeholders, and financing. The last element will not be GGGI's competence - the institute may facilitate a readiness for funding from other sources, but according to its proposed country approach, the GGGI engagement at the point of implementation of the green growth plans is reduced and eventually phased out.

The four elements and the four phased approach indicate a good understanding of the challenges for a transition to green growth, but it seems to lack an understanding of the political realities and controversy around green growth. In the risk section, the need to "de-politize" green growth is mentioned, though not explained in detail. It suggests a reluctance to recognize that the concept is subject to political choices and prioritization. With the four phased approach, GGGI focuses mainly on evidence and capacity (and partly finance), assuming that if these aspects are addressed green growth will be ensured, but seems to ignore the political challenges stemming from various interests and stakeholders (especially outside governments/public sector). The entry point is rightly the governments, and while it is positive that GGGI clearly states that it will only engage in countries where governments show an interest, this seems to be insufficient, as many more stakeholders will need to be engaged and accommodated in order to achieve a success. Some of the other global institutions and initiatives, such as Green Economy Coalition, may have more focus on other stakeholders and on the political economy aspects in their country processes, and may be engaged in the same countries, and it would therefore be relevant to look into the complementarity and division of labour with the other global institutions. In any case, it is likely that national green growth processes will be a crowded field in the years to come, considering the upcoming Rio+20, etc.

Recommendation 2:

It is recommended that Denmark emphasize the aid effectiveness agenda within the field of green growth/economy country programmes and processes, incl. eliminate overlaps and enhance complementarities between GGGI and others. It also recommended that the inclusion of other

stakeholders in the country programmes is encouraged and that the benefit of conducting analysis of drivers of change and political economy is highlighted.

GGGI has already conducted a lessons learned exercise concerning the first three country programmes and identified the implications for the approach in new countries. The information presented from the three countries seems to indicate that the green growth plans in question concerns specific sectors, and that they are not very comprehensive and not covering the entire society or economy. The preliminary fact sheets from potential new countries also indicate for some of them that the entry point is narrowed to a certain angle, existing programme, or sector e.g. the Atlas in Kenya, biogas in Nepal, wind and solar energy in Lake Victoria in Uganda etc. These entry points appear random, e.g. Kenya has a much more comprehensive strategic debate and plans on greening the economy than the UNEP atlas project indicates. On the other hand GGGI states that their country approach includes a comprehensive national diagnosis of green growth potentials, which indicates are broader approach. Perhaps the fact sheets should be viewed as preliminary ideas, and maybe the actual assessments and consultations with the countries has not yet commenced, but the degree of comprehensiveness of the GGGI approach remain unclear. While it makes sense to build upon existing plans or programmes, and it may be a conscious strategy to choose a more narrow entry point and agenda, there is also a danger that the overall transformative intention behind greening the economy may be lost and the effect much smaller. The fact that GGGI will not involve itself in the financing and implementation of plans can be added to the concern regarding the actual scope and effect of the country programmes. This point will be followed up in the section on assumptions and risks.

An overview of the various inputs in the country processes is provided by GGGI, and it confirms that the network/partnership pillar is very important in the approach. GGGI will have an “open architecture“ in its country programmes, relying on local government and research organization staff, external consultants, as well as experts from international partner institutions to work together with GGGI staff in country. It has learned that its own presence needs to be strong, which seems evident in relation to coordination needs associated with this open architecture. As mentioned above it does not talk about involvement of other prominent stakeholders e.g. NGOs, private sector etc., which is a concern. GGGI staff will drive the initial phase of scoping and set up, but rely on substantial inputs for the actual development of green growth plans, and as earlier mentioned build capacity to enable a withdrawal at the point of implementation and financing. It is envisaged that Danish expertise will be engaged in the country programmes, and UNEP-Risø and Danish Energy Agency¹ are specifically mentioned. It seems a bit unclear how the content and direction (the actual guidance to the countries) of the green growth plans is determined. Green growth is not an exact science, there are numerous agendas and angles, and these are likely to increase with the involvement of many experts. Therefore it also seems odd that GGGI has a more

¹ It is understood that the Danish Energy Agency will be engaged on a framework contract financed outside the scope of this support. The contract will however provide the potential to engage with GGGI.

light presence in the countries in the phase of drafting the green growth plans. The quality of the plans is key, also to ensure a buy-in and eventual financing.

Recommendation 3:

It is recommended that Denmark promotes the view that GGGI should consider the need for a stronger country level presence throughout the period of the country programmes, and not least in the phase of finalization and quality assurance of the national green growth plans.

A set of criteria for country selection has been developed by GGGI, though these should rather be seen as initial assessment questions, than inclusion/exclusion criteria². As the focus is largely on the green house gas emission-angle of green growth, this aspect features as a separate issue in the criteria list. GGGI states that it will prioritize resources to the parts of the world where its effect can be the largest. However, this objective of having most effect on emissions may conflict with the poverty reduction objective. Should the country selection focus on the potential large emitters of green house gas or the poor country in need of growth and development? Considering that the institute and its models, tools and approaches derive from a South Korean experience of moving towards a green growth model, some may question the relevance for poor countries. According to the document, Africa does not feature high compared to Asia - one African country has been targeted so far, two more are being initiated now, and only in 2012 will more be added.

Denmark can, as a member of the board, influence the choice of countries, which is positive. Nevertheless, it is a concern that the number and the choice of countries is not clearer at this stage, meaning that is unclear where a substantial part of the Danida support will be spend.

Recommendation 4:

It is recommended that Denmark as a board member and otherwise actively promote further GGGI engagement in African countries.

3.3. Poverty Reduction and Cross Cutting Issues

GGGI has described how it will address the cross-cutting issues of Danida, which is very positive.

With regard to poverty orientation, GGGI states that the development of green growth plans improves the countries' ability to respond to climate change and reduce the vulnerability, which will lead to improvements for the poor. This logic may be true in some cases, but the poverty reduction aspect is rather indirect and circumstantial. Furthermore, the focus on reduction of green house gas emissions indicates a focus on potential large emitters, as mentioned above, which are not the poor/poorest countries. Likewise, a focus on the energy sector may have positive impacts for poor people's

² They are not yes/no questions and it is not clear how an answer will determine inclusion/exclusion.

access to energy, but this is far from certain as that requires broader sector reforms, not just a change of technology or similar. One angle which on the other hand seems to be overlooked is how the improved (green) growth will lead to increased domestic resource mobilisation³ in the targeted countries, which again can result, if the right policies are in place, in reduced poverty.

In general, very little is presented concerning the growth aspect of green growth e.g. what kind of growth is promoted by the institute and what is the link to poverty eradication. Given the emphasis on growth and employment in the Danish development policy, this issue needs further attention.

With regard to governance, the GGGI describes its process of involvement and approach at country level, but does not include environmental governance aspects e.g. access and control of the natural resources to be targeted in a green economy, benefit sharing of revenues accruing from improved environmental management, impact assessments of practical green proposals, transparency and public hearings etc. Human rights are neither mentioned, nor is the role of parliaments and political processes (as earlier mentioned).

Recommendation 5:

It is recommended that cross-cutting issues are mainstreamed in the GGGI strategy and that Denmark pays close attention to the growth, poverty reduction and human rights aspects of the GGGI work .

3.4. Budget

It is understood that the proposed Danida funding of USD 5 million per year over three years is provided as core support to GGGI, meaning un-earmarked to any particular item.

The budget presented in the Component Document is preliminary and very general. The budget expresses an annual target for fundraising of 50 mio USD. At this point GGGI has secured funding from Korea, while it is negotiating with others, including Germany, UEA, and Japan. Besides Denmark, agreements with these three countries are reportedly close. Approximately half of the budget goes to country programmes, and these country programmes have been budgeted as lump sums as little is known about the actual costs. Approximately 25% of the budget will go the research and knowledge work, but this has not been broken down in detail. Currently, 10% of the budget goes to administration, which is relatively high, but GGGI will seek to decrease this as the institution becomes more well-established.

It is a concern that the budget provides very few details and that co-funding has not yet been secured. It is therefore not possible to give any certain predictions regarding

³ In general the domestic resource mobilization is overlooked e.g. also in relation to the financing of the transition to a greener economy.

what the Danida funds will be spend on. In the risk section a step-by-step approach to fundraising and prioritization of available funds is indicated. This makes sense, but it does not eliminate concerns entirely. Even with full funding it will be difficult to predict what Danida funds will be spent on. For instance some donors may want to earmark to certain aspects (e.g. countries), which means that the un-earmarked funds, such as the Danish, may go to counterbalance this in the overall budget. All in all it makes a proper assessment of the budget impossible. A more detailed budget will be elaborated and presented to the Board of GGGI, but the timing is uncertain. Reference is made to recommendation no. 8.

4. Organisational Assessment of GGGI

4.1 Institutional Capacity of GGGI

The political momentum for GGGI described above is perhaps its most important asset. The continued political pressure for performance and for delivering results in relation to green growth is likely to continue as a strong external driver for the organisation in the years to come. The high profile of GGGI also increases the stakes and may entail some risk as GGGI may become stalled if political disagreement should occur among GGGI partners when putting ideas into practice. The appealing headlines of green growth have attracted a diverse set of partners and donors to GGGI, and the success of the initiative depends on their continued alliance towards achieving the objectives of GGGI.

The Global Green Growth Institute is established as a non-profit organisation under Korean civil code and has an adequate legal framework in this respect. According to these Articles of Incorporation, an Advisory Council should be established, but this body is not mentioned in the Component Document and has probably not yet been established. The Advisory Council represents a good opportunity to establish alliances with other important organisations or individuals in this field and use the existing experience.

Recommendation 6:

It is recommended that Denmark promotes the establishment of a GGGI the advisory council to be used actively for strategic guidance in order for GGGI to profit from existing experience in this crucial start-up phase.

Eight members of the Board of Directors have been identified and are reportedly playing an active role. Most of the appointed Board members are internationally well known and recognized for their work related to climate, sustainable development and growth. Donors to GGGI who contribute with a minimum of UAD 5 million annually will also become members of the Board. This seems to constitute a solid basis for the further development of the organisation.

Very little is known about the current organisation and performance of GGGI. It is also too early to assess the organization's capacity on the basis of its track record in Brazil, Ethiopia and Indonesia. It is noted that the objectives established for the country programmes for these three countries seem pertinent, although with a relatively narrow scope of interventions as indicated in section 3.2 above. However, at this stage, a convincing case has not yet been presented in regards to the added value from GGGI to contributing to for instance sustainable forestry in Brazil and Indonesia who have had these issues on the agenda for decades. As noted above, it seems that further reflection is needed on the role of GGGI vis-à-vis other partners in these countries.

In 2011, GGGI will focus efforts on its establishment and transition to an intergovernmental organisation which is planned for 2012. According to the document, the country programme will be enlarged from the current three countries to as many as 38 countries over two years. It is not exactly clear how the organisational development will match this portfolio development. Currently, the organisation is limited to Korea and presumably to a small number of staff. During 2011, the number of staff at head quarter level will increase to around 50 and three regional offices will be established, of which one in Europe. The recruitment process is on-going. The staffing level of the regional offices is unknown, but their role will be to overlook the collaboration efforts in the region and liaise with programme activities. In each programme country, GGGI activities will be implemented through an open architecture of partners in collaboration with national authorities. The development of the country programme, the research activities and the advocacy activities simultaneously with the establishment of GGGI as an intergovernmental organization will constitute a considerable challenge for coordination and management. The first experience is important to demonstrate GGGI's *raison d'être*.

Recommendation 7:

It is recommended that Denmark works towards lowering the ambitions of GGGI in terms of number of partner countries in the first years, and consider selecting cluster of countries where economies of scale and cross-fertilization of experience can be obtained.

4.3 Management and Administrative Procedures

Very little is known regarding administrative and financial procedures of GGGI, which could allow an assessment of whether the organisation will be effective and in accordance with good administrative practice. Furthermore, the staff incentives (including salary levels), the organisational culture and the management cannot be assessed at this stage, and the ability to attract qualified staff as well as the ability to motivate them are also not known. Adding the present uncertainties regarding the budget, a step-wise involvement for Danida is proposed as follows:

Recommendation 8:

The Danish Embassy in Seoul should assess the financial and administrative procedures of GGGI before disbursing any funds. Subsequently, a first installment of an inception period of six – eight months can be disbursed based on an approved budget and work-plan for that period. The rest of the funding should depend on the outcome of the inception review where the overall strategy, workplan and budget will be assessed. The staff policy of GGGI could be assessed as part of an inception review.

4.4 Monitoring and Reporting

As a funding partner, Denmark has the right to appoint a member to the GGGI Board. During this period of establishment of the organisation, Danish presence on Board level is obviously crucial.

Recommendation 9:

It is recommended that Denmark appoint a GGGI Board member as quickly as possible.

It is indicated that the country programmes will submit mid-term and final reports to the Board and that the final reports shall include financial reporting. This seems to be on the lower side and against Danida regulations that require at least annual reporting. Furthermore, a monitoring and reporting system of the research and networking activities does not seem to be included.

More work seems to be required in relation to indicators for the programme. The indicators listed in the document (e.g. “Carry out country programmes” and “establish GGPs”) are rather outputs or activities than actual indicators. It could be considered to use a logical framework approach when developing the GGGI strategy whereby indicators and means of verification are established at output and objective levels. Indicators should be quantified and time-bound. A baseline should be established for each indicator before setting the target.

Recommendation 10:

It is recommended to promote the establishment of quantified and time-bound indicators as part of the GGGI strategy and to request submit six-monthly reporting to the Board from the country programmes and other activity areas of GGGI.

5. Risks and Assumptions

The three key assumptions, 1) continued interest in green growth, 2) GGGI secure fund for regional offices, and 3) national green growth plans in place and implemented, are all relevant. Still they seem preliminary and insufficient. These assumptions are to some degree depending on GGGI own performance and not assumptions entirely outside the control of GGGI. For instance, the implementation of national plans depends on the quality of the plans and the process of development of these plans, and

therefore the assumption pertains to GGGI's own performance. In other words it is still not clear what are the outside factors of influence on the work of GGGI? One key assumption, seemingly outside the control of GGGI (since they will not finance implementation), is that there will be funding available from other sources to implement the green growth plans. It would be important to argue well that this assumption will be fulfilled, because without this, the Danida support will only result in planning documents, no actual change.

Four risks are likewise presented by GGGI concerning 1) delayed or insufficient funding of GGGI, 2) risks related to operationalising green growth at country programme level (though interestingly not related to the lack of funding of the green growth plans), 3) political changes at country level, 4) organizational risks related to the country programmes. The risks are valid, but as mentioned above insufficient.

There is no mention of monitoring of assumptions and risks.

Recommendation 11:

It is recommended that Denmark requests an annual update through the Board on developments with regard to the assumptions and risks, and that additional or adjusted assumptions and risks are added.

6. Summary of Conclusions and Recommendations

It is concluded that a grant of DKK 90 million over three years to the Global Green Growth Institute can be presented for approval to the Danida Board, taking into account the following recommendations:

No.	Recommendation	Follow-up
1.	<i>When the GGGI strategy and work plan are developed and approved by the GGGI Board, an inception review should be undertaken in Korea, in order to undertake a full assessment of the GGGI programme and the organizational aspects that have not presently been finalized.</i>	
2.	<i>It is recommended that Denmark emphasize the aid effectiveness agenda within the field of green growth/economy country programmes and processes, incl. eliminate overlaps and enhance complementarities between GGGI and others. It also recommended that the inclusion of other stakeholders in the country programmes is encouraged and that the benefit of conducting analysis of drivers of change and political economy is highlighted.</i>	
3.	<i>It is recommended that Denmark promotes the view that GGGI should consider the need for a stronger country level presence throughout the period of the country programmes, and not least in the phase of finalization and quality assurance of the national green growth plans.</i>	

No.	Recommendation	Follow-up
4.	<i>It is recommended that Denmark as a board member and otherwise actively promote further GGGI engagement in African countries.</i>	
5.	<i>It is recommended that cross-cutting issues are mainstreamed in the GGGI strategy and that Denmark pays close attention to the growth, poverty reduction and human rights aspects of the GGGI work .</i>	
6.	<i>It is recommended that Denmark promotes the establishment of a GGGI the advisory council to be used actively for strategic guidance in order for GGGI to profit from existing experience in this crucial start-up phase.</i>	
7.	<i>It is recommended that Denmark works towards lowering the ambitions of GGGI in terms of number of partner countries in the first years, and consider selecting cluster of countries where economies of scale and cross-fertilization of experience can be obtained.</i>	
8.	<i>The Danish Embassy in Seoul should assess the financial and administrative procedures of GGGI before disbursing any funds. Subsequently, a first installment of an inception period of six – eight months can be disbursed based on an approved budget and work-plan for that period. The rest of the funding should depend on the outcome of the inception review where the overall strategy, workplan and budget will be assessed. The staff policy of GGGI could be assessed as part of an inception review.</i>	
9.	<i>It is recommended that Denmark appoint a GGGI Board member as quickly as possible.</i>	
10.	<i>It is recommended to promote the establishment of quantified and time-bound indicators as part of the GGGI strategy and to request submit six-monthly reporting to the Board from the country programmes and other activity areas of GGGI.</i>	
11.	<i>It is recommended that Denmark requests an annual update through the Board on developments with regard to the assumptions and risks, and that additional or adjusted assumptions and risks are added.</i>	

UDENRIGSMINISTERIET

J.NR.: 104.G.13.

STYRELSENS MØDE DEN 9. MARTS 2011
DAGSORDENENS PKT. 6

- 1. INDSTILLING: Anbefalet til udviklingsministerens godkendelse
- 2. TITEL: Klimapuljen 2011
- 3. PARTNERE: Verdensbanken, UNDP, KfW, Global Green Growth Institute, bilaterale partnere i Kenya, Indonesien og Maldiverne og civilsamfundsorganisationer
- 4. BEVILLINGSBELØB: 380,0 mio. kr.
- 5. VARIGHED: 2011-2013
- 6. TIDLIGERE FORELÆGGELSER FOR STYRELSEN: 9. juni 2010, dop. 11 (308,1 mio. kr.)
- 7. STRATEGIER OG POLITISKE PRIORITETER: Danmarks bidrag til Københavnsaftalens §8 om den accelererede klimafinansiering i perioden 2010-2012
- 8. SAGSBEHANDLER: Christoffer Bertelsen, tlf. 3392 1530
Flemming Winther Olsen, tlf. 3392 0778
Erik Næraa-Nicolajsen, tlf. 33921870
- 9. FAGLIG KONSULENT: Mike Speirs, Jørgen G. Jensen, Elsebeth Tarp, Theo Ib Larsen og Merete Villum Pedersen
- 10. ØKONOMIFULDMÆGTIG: Charlotte Rosen
- 11. FINANSLOVSKONTO: 06.34.01.70.41
- 12. UMF SAGSNUMMER: 212.3039

13. RESUMÉ:

De stadig mere mærkbare konsekvenser af klimaforandringerne accentuerer behovet for en omstilling til grøn vækst. Samtidig står det klart, at tilpasning til klimaændringerne er hastende især for de fattigste og mest sårbare lande. Inddragelse af privatsektoren til finansiering i de nødvendige klimainvesteringer er afgørende. Disse forhold ligger til grund for fordelingen af Danmarks bidrag til klimafinansiering i u-landene. Med Klimapuljen 2011 støttes tre nye multilaterale initiativer. De bilaterale pilotindsatser, som indledtes i 2010 i Maldiverne, Kenya og Indonesien, videreføres. Endelig vil tværgående indsatser støttes, herunder til civilsamfundsaktiviteter med fokus på oprindelige folk.

FORMÅL OG PROBLEMFOMULERING:

Formålet med Klimapuljen er at bistå udviklingslandene med at iværksætte aktiviteter til begrænsning af CO₂ udledninger samt bistå de fattigste og mest sårbare lande, herunder små udviklings ø-stater med at gennemføre tilpasningsforanstaltninger til klimaforandringerne.

I Københavnsaftalen fra COP15 gav de udviklede lande tilsagn om en accelereret klimafinansiering (opstartfinansiering) på USD 30 mia. for perioden 2010-2012. Danmarks bidrag til opstartfinansieringen er 1,2 mia. kr., som finansieres over Klimapuljen. Af hensyn til de videre klimaforhandlinger har det i sig selv været et hensyn, at der skete en hurtig udmøntning af opstartfinansieringen. I nærværende oplæg anmodes derfor om en samlet tiltrædelse af fordelingen af hele Klimapuljen 2011 på 400 mio. kr., hvor 20 mio. kr. fratrækkes i administrationsbidrag (5%), således at bevillingen er på 380 mio. kr.

UDFORDRINGER/UNDERLIGGENDE OVERVEJELSER:

Klimapuljen oprettedes med et budget på 100 mio. kr. i 2008 gradvist voksende til 500 mio. kr. i 2012. Frem til og med 2012 skal udmøntningen af puljen aftales årligt mellem de ministre, som er repræsenteret i Regeringens Klimakonferenceudvalg (RKU - sammensat af Klima- og energiministeren, Finans-, Stats- og Udenrigsministeren). Københavnsaftalen ligger til grund for Klimapuljen 2010-12, og aktiviteterne herunder må balanceres, så de tilgodeser de berørte ministeriers fortolkning af aftalen, samtidig med at betingelserne for udviklingsbistanden opretholdes. RKU godkendte i november 2010 fordelingen af Klimapuljen 2011, som regeringen herefter offentliggjorde (med forbehold for de bevilgende myndigheders godkendelse) og kundgjorde i forskellige sammenhænge, bl.a. under Klimakonferencen i Cancun. Baggrunden for at dette skete på så tidligt et tidspunkt var at imødegå udviklingslandenes kritik af i-landene for manglende opfyldelse af tilsagn om opstartfinansiering i optakten til Cancun. Det var derfor vigtigt for Danmark (og andre i-lande) at vise, at vi de facto leverede på finansiering i 2010 og samtidig at pege på konkrete, synlige aktiviteter planlagt i 2011. Under COP16 lykkedes det da også Danmark at skabe en høj, positiv profil vedrørende klimaaktiviteterne for 2011, bla. Ø-stats-programmet og samarbejdet med det sydkoreanske Global Green Growth Institute. Danmarks og andre i-landes bestræbelser på at vise konkrete opstartindsatser antages at have været medvirkende til, at finansiering fik en afdæmpet behandling på COP16.

SEKTOR- OG PROGRAM/PROJEKTBEKRIVELSE:

Et nødvendigt globalt paradigmeskift imod grøn økonomi og vækst, som tager hensyn til miljømæssig bæredygtighed, forebyggelse af klimaændringer og energisikkerhed, er under udfoldelse. Udfordringen er at kombinere bæredygtig økonomi med vækst og jobs. Omstillingen sker i mange takter – visse steder nærmest ikke, andre steder buldrer den frem. Også udviklingslandene ser forskelligt på det. Der er i mange lande et erkendt behov for en grøn omstilling, samtidig med at nogle er bekymrede for, at grønne krav begrænser landets udviklingsmuligheder. Der er ikke en fast definition på grøn økonomi. Oftest forbindes grøn økonomi med vedvarende energi, men begrebet må nuanceres; energieffektivitet og bæredygtig produktion er f.eks. vigtige elementer.

Indsatserne i Klimapuljen 2011 retter sig overordnet mod støtte til udviklingslandenes omstilling til grøn økonomi/grøn vækst. Der er tale om tre nye multilaterale indsatser: støtte til *Små udviklings ø-staters omstilling til grøn økonomi* (SIDS DOCK), støtte til *Global Green Growth Institute* (3GI) med formål at fremme en grøn omstilling i udviklingslandene

samt bidrag til en tysk iværksat international fond, *Global Climate Partnership Fund (GCPF)*, der skal mobilisere private midler til klimarelevante investeringer i udviklingslande. Hertil kommer de *tre bilaterale indsatser*, som er en videreførelse af de pilotindsatser, der blev finansieret af Klimapuljens midler i 2010 i Kenya, Maldiverne og Indonesien. Her vil der både blive ydet støtte til tilpasnings- og reduktionsaktiviteter samt til forbedret skovadministration. Endelig vil der blive ydet *mindre bidrag til tværgående indsatser*.

Landekredsen under de multilaterale programmer omfatter både lande med et betydeligt reduktionspotentiale og lande med behov for støtte til tilpasning til klimaændringerne. Reduktionsaktiviteter, som øger adgangen til vedvarende energi, vil på længere sigt have den egentlige fattigdomsreducerende effekt. Når bortses fra fattige lande med stort skovdække, så hænger reduktionspotentialet sammen med modtagerlandenes udviklingsniveau. De mest sårbare lande er ofte, men ikke altid, de fattigste – det gælder f.eks. en række ø-stater, hvoraf de fleste hører til gruppen af mellemindkomstlande, og hvor kun 12 ud af 52 er klassificeret som mindst udviklede lande.

Indsatserne åbner for gode synergi-muligheder. F.eks. mellem 3GI og investeringsfonden GCPF, og mellem 3GI og Rio+20-konferencen i 2012, hvor et hovedtema bliver grøn økonomi. Ligeledes vil Energistyrelsen og DTU Risø bidrage med ekspertise både i 3GI og Ø-statsprogrammet, og muligvis også i investeringsfondens arbejde.

Der lægges i alle aktiviteter vægt på nationalt og lokalt ejerskab og på, at der sker en koordinering med landenes øvrige udviklingsstrategier og andre donorets indsatser. Da der både er tale om nye initiativer og nye indsatsområder, og da forberedelsen af nogle af indsatserne ikke er helt tilendebragt, vil Udenrigsministeriet foretage en vurdering af fremdriften af de tre bilaterale programmer og to multilaterale programmer, Ø-statsprogrammet og 3GI, efter en startfase på ca. 6 måneder.

I bilag 1-3 gives yderligere oplysninger om aktiviteterne; bilag 4 baggrundsmateriale; bilag 5 en oversigt over fordelingen af puljemidlerne; bilag 6 en liste over forkortelser.

A. Multilaterale initiativer

Ø-stats programmet/SIDS DOCK

80 mio. kr.

De små ø-udviklingsstater (SIDS) er særligt sårbare overfor klimaændringer og derfor også særligt motiveret for at opnå et ambitiøst resultat af klimaforhandlingerne. Københavnsaftalen nævner eksplicit de små ø-udviklingsstater som modtagere af opstartfinansieringen.

SIDS DOCK blev etableret under COP15 og består p.t. af 15 AOSIS medlemmer (Alliance of Small Island States). Formålet med organisationen er at fremme anvendelse af bæredygtig energiforsyning og investeringer i tilpasning overfor klimaændringer. Ved at omlægge energiforsyningen i retning af vedvarende energiløsninger samt forbedret energieffektivitet vil landene reducere afhængigheden af olieimport, som er særlig dyrt for østaterne. Den forventede besparelse på landenes udgifter til energi vil frigøre midler, som skal anvendes til investeringer i klimatilpasning. Det danske bidrag vil især blive målrettet kapacitetsopbygning og gennemførelse af pilotinvesteringer i vedvarende energi og energieffektivitet.

Danmark vil med sit bidrag være den første donor til initiativet. UK og Australien har udtrykt interesse for at deltage. Verdensbanken (WB) og UNDP er implementerende organisationer og ansvarlige fondsforvaltere for hver sin del af programmet.

Verdensbanken vil være ansvarlig for den samlede rapportering til Udenrigsministeriet. Der bliver nedsat en Styrekomité med repræsentanter fra hver af de fire parter, AOSIS, WB, UNDP og Danmark. Styrekomiteens skal udstikke de strategiske retningslinier for programmet og prioritere mellem de forskellige fremsendte projektforslag. Danske erfaringer i form af faglig rådgivning fra bl.a. Energistyrelsen og Risø kan blive inddraget i gennemførelse af de enkelte aktiviteter. Det danske bidrag vil ikke kunne anvendes til landespecifikke projekter i højindkomstlande.

Såfremt dette første bidrag til SIDS DOCK får en tilfredsstillende udvikling, vil et yderligere bidrag fra Klimapuljen blive overvejet i 2012.

Global Green Growth Institute (3GI)

90 mio. kr

Institutionen er oprettet på initiativ af Sydkorea med det formål at støtte udvikling og spredning af en ny model for grøn økonomisk vækst, der integrerer fattigdomsreduktion og social udvikling med miljømæssig bæredygtighed, forebyggelse af klimaændringer og energisikkerhed. Instituttet vil i tæt samarbejde med de nationale myndigheder på højeste niveau støtte udviklingslandene i at udarbejde deres egne grøn-vækst modeller i overensstemmelse med øvrige nationale, økonomiske og klimarelaterede mål. Modellen udarbejdes indenfor en eller flere sektorer (f.eks. energi, landbrug, transport, skov). 50% af instituttets ressourcer planlægges at gå til udarbejdelse af grøn vækst strategier i konkrete lande, mens op imod 40% forventes at gå til forskning og globalt strategiarbejde.

3GI må betragtes som en nyskabelse. Instituttet er stadig under opbygning og forventes fuldt etableret i løbet af 2011. Hovedsædet er i Seoul, og der planlægges etableret fem regionalkontorer, hvoraf et i København. Den danske støtte vil være fokuseret på aktiviteter til fordel for lavindkomstlande og lande, hvor aktiviteterne vil have en væsentlig demonstrationseffekt. Støtten vil først og fremmest blive rettet imod energisektoren mhp. fremme af vedvarende energi og energieffektivisering. Også andre sektorer kan komme på tale. Erfaringer fra dansk energipolitik inddrages, og instituttet ønsker at anvende faglig rådgivning fra Energistyrelsen og DTU Risø. Danmark får plads i instituttets bestyrelse.

Det danske bidrag dækker 3 år (2011-2013). Den sydkoreanske regering har givet tilsagn om et bidrag til instituttet på 10 mio. USD om året i de næste tre til fem år. Der er drøftelser med bl.a. Australien, Japan, Tyskland og UAE om også at bidrage.

Partnerskabet med Sydkorea vedrørende samarbejdet om 3GI ses som strategisk og politisk interessant for Danmark. Der er tale om en ny donor, som har grøn vækst højt på den hjemlige og internationale dagsorden, og som for ikke så mange år tilbage selv var et fattigt udviklingsland. Nu er Sydkorea i færd med at tredoble sin udviklingsbistand, så den i 2015 vil ligge på 3 mia. USD/0,25% af BNI. Sydkoreas egen udvikling kan inspirere fattige udviklingslande og samtidig styrke troværdigheden vedr. samarbejdet om grøn økonomi. Endvidere er det positivt, at Sydkorea ønsker at trække på dansk erfaring.

Global Climate Partnership Fund (GCPF)

40 mio. kr.

Mobilisering af private midler er en af de afgørende forudsætninger for, at der kan tilvejebringes tilstrækkelige midler til gennemførelse af de nødvendige klimainvesteringer. GCPF er et tysk internationalt initiativ iværksat af *Kreditanstalt für Wiederaufbau* (KfW) til at mobilisere private midler til klimarelevante investeringer i u-landene via lokale, fortrinsvis finansielle institutioner. Fonden vil samtidig kunne yde teknisk rådgivning (TA) til kapacitetsopbygning af de pågældende lokale institutioner. Fondens formål er at bidrage til en reduktion af drivhusgas-emissioner gennem udlån til investeringer i vedvarende

energi og energieffektivisering i udviklingslande. Den endelige målgruppe for udlånene er små og mellemstore virksomheder (SME) og husholdninger.

Fonden finansieres gennem salg af aktier¹ og obligationer. Den del af aktiekapitalen, som erhverves af donorer, kan henregnes som udviklingsbistand. Denne del af aktiekapitalen giver ikke et udbytte til aktieholderne. Aktieindskuddet er revolverende, og det eventuelle udbytte er med til at finansiere en TA komponent til støtte for de lande, hvor fonden opererer. Samtidig skal disse aktier dække et eventuelt tab forud for de øvrige aktier ("first loss"). Denne risikobegrænsning gør det interessant for ikke mindst institutionelle investorer som f.eks. pensionsselskaber at erhverve aktier i GCPF. Forholdet i sammensætningen af de forskellige aktietyper betyder, at de offentlige indskud kan mobilisere privat finansiering i forholdet 1:6. Modellen for fonden er bl.a. den Sydøsteuropæiske fond (til Kosovos genopbygning), hvortil der ydedes dansk støtte.

Fonden kan operere i alle DAC-lande forudsat fondsbestyrelsens godkendelse. Man vil fra dansk side arbejde for, at investeringer mindst modsvarer det danske aktiekøb vil gå til lavindkomstlande, hvilket KfW kunne støtte. Fonden har en bestyrelse på 3-7 medlemmer. To medlemmer foreslås af KfW, mens øvrige udpeges af aktionærerne. Danmark vil varetage sine interesser gennem deltagelse i GCPF's årlige generalforsamling, hvor hver aktie har en stemme.

B. Bilaterale initiativer

Kenya

50 mio. kr.

Programmet for Kenya udspringer af den nationale strategi for klimatilpasning, som bl.a. har fokus på den private sektors vigtige rolle. Programmet vil fremme innovation og forretningsmuligheder indenfor klimatilpasning og bæredygtig energi. Det vil institutionelt blive tilknyttet eksisterende programmer og initiativer. Programmet er formuleret og gennemføres under de hensyn til fattigdomsbekæmpelse og ligestilling, som gælder for Danida bilaterale bistandsprogrammer i øvrigt. Programmet har tre komponenter, som alle har været igennem en forberedelsesfase og er under implementering i Danidas naturressourceprogram og private sektor program henholdsvis godkendt i december 2009 og 2010. Programmet og er således en udvidelse/opfyldning af eksisterende "Finansieringsvinduer":

1. Støtte til vedvarende energiløsninger og klimatilpassede teknologier indenfor fødevarerindustrien via en eksisterende udbudsfond (African Enterprise Challenge Fund) rettet imod SME.
2. Støtte til udbygning af energieffektivitet og energibesparende teknologi primært indenfor fødevarerindustrien rettet mod medlemsvirksomhederne i Kenya Association of Manufacturers (KAM).
3. Støtte til ansøgninger fra offentlige og private aktører i landområderne om projekter vedr. klima-, energi- og miljøtiltag via "Community Development Trust Fund".

Endelig er der afsat et beløb på 5 mio. kr., som påtænkes udmøntet på grundlag af en løbende evaluering af de pilotprojekter, der blev igangsat under Klimapuljen 2010. En opfølgingsfase af disse projekter bliver således vurderet på grundlag af de konkrete resultater.

¹ Der er tre aktietyper, A og B aktier erhverves og giver afkast på kommercielle vilkår, C-aktier erhverves af donorer

Efter udarbejdelsen af en national strategi for klimatilpasning i Kenya pågår der et stort koordinationsarbejde donorer og andre investorer imellem. Den danske ambassade deltager aktivt i dette arbejde under eksisterende miljø- og erhvervsprogrammer og er derfor vel placeret til at sikre opfyldelse af målsætningen med klimastøtten til Kenya.

Indonesien

50 mio. kr.

I klima- og biodiversitetssammenhæng spiller skove i Indonesien en afgørende rolle – ikke blot nationalt men også globalt. Formålet med programmet er at bidrage til CO2 binding og biodiversitetsopbygning via et skov-rehabiliteringsprogram i et ca. 1000 km² stort område i Harapan på Sumatra. Harapan er den første rehabiliterings-koncession givet af de indonesiske myndigheder, og programmet er dermed et pilotprojekt på en række områder. Programmet har fire komponenter:

1. Genetablering og beskyttelse af tropisk regnskov i et stærkt degraderet område.
2. Økonomisk og social udvikling i lokalbefolkningen.
3. Støtte til forbedrede politikker og reguleringsmekanismer vedr. skovbevarelse, herunder oprindelige folks rettigheder.
4. Forskning og vidensdeling.

Programmet implementeres af en stor national NGO, Burung, som er én af regeringens rådgivere på skovrehabilitering og bæredygtig drift. Burung er den officielle koncessionsholder og har som sådan den nødvendige politiske og juridiske opbakning og godkendelse til at gennemføre projektet.

Det er en væsentlig forudsætning for at sikre en langsigtet bæredygtig udvikling, at der skabes tilfredsstillende indkomstmuligheder, som kan måle sig med indkomsten ved den hidtidige ikke-bæredygtige skovdrift med klima- og miljøskadelige monokulturer som olie palmer og kraftig afskovning.

Maldiverne

50 mio. kr.

Stigende vandstand i verdenshavene som følge af klimaforandringer truer Maldiverne på deres fysiske eksistens, og programmet for Maldiverne fokuserer derfor på klimatilpasning under hensyn til de helt specielle forhold, som hersker i ø-staten. De mange relativt isolerede ø-grupper med små befolkninger må opbygge en betydelig selvstændighed og kapacitet til at tilrettelægge og iværksætte egne strategier til at modstå stigende hyppighed af oversvømmelser og stormskader.

Programmet vil fokusere på: 1) Katastrofeberedskab, hvor der bl.a. vil blive givet støtte til udvikling af lokale beredskabsplaner, 2) Kystsikring og klimatilpasset infrastruktur, som omfatter erfaringsopsamling af lokale løsninger på kystsikring, vej- og dæmningsbyggeri og boligbyggeri og 3) Naturressource beskyttelse, som vil være fokuseret på bæredygtig anvendelse af de begrænsede naturressourcer, udvikling af miljøvenlige energikilder og beskyttelse og bedre udnyttelse af stærkt begrænsede vandressourcer.

Programmet er efter aftale med den maldiviske regering udarbejdet i tæt samarbejde med UNDP, som også vil være ansvarlig for gennemførelsen sammen med nationale og lokale myndigheder. Programmet vil søge innovative løsninger, som kan bidrage til Maldivernes langsigtede målsætning om en grøn udvikling med begrænset anvendelse af fossile brændstoffer.

C. Tværgående indsatser**20 mio. kr.**

De tværgående indsatser fordeler sig på støtte til fremme af klimaforhandlingerne, til civilsamfundsindsatser på klimaområdet og til en teknisk-faglig rådgivningsfacilitet.

Der er planlagt fire bidrag til strategisk støtte til fremme af klimaforhandlingerne: 1) Støtte som skal muliggøre deltagelse af ca. 20 progressive u-lande i en særlig nord-syd arbejdsgruppe "Cartagena-gruppen", som arbejder for et højt ambitionsniveau for en ny klimaafnede. Støtten vil blive kanaliseret gennem en ligesindet donor; 2) Undersøgelse af reglerne om optag af CO₂ i jord og skov under Kyoto Protokollen; 3) Støtte til den forhandlingsgruppe, der skal forberede den ny Grønne Finansierings-fond; 4) mindre bidrag til at understøtte den udsendte klimaattachés arbejde op til COP17 i Sydafrika. (Fsva. indsats nr. 2 og 3 er UNFCCC-sekretariatet implementerende).

Desuden vil der blive ydet støtte på op til 8 mio. kr. til civilsamfundsaktiviteter med fokus på bla. oprindelige folk. Her vil støtten blive kanaliseret gennem den dansk-baserede, internationale NGO IWGIA (*the International Work Group for Indigenous Affairs*). Den planlagte indsats vil have fokus på fremme af oprindelige folks rettigheder og behov i forbindelse med tilrettelæggelse af skovbevarende aktiviteter (under REDD). Endelig er der afsat 4,5 mio. kr. til indkøb af faglig rådgivning til støtte for konkrete projekter finansieret under Klimapuljen. Det vil ske ved indgåelse af en rammeafnede med Energistyrelsen samt anvendelse af korttidsrådgivere.

TVÆRGÅENDE HENSYN OG PRIORITETSHENSYN:

SIDS DOCK følger Verdensbankens og UNDPs operative retningslinier, som også omfatter miljøvurderinger. Ligestillingsaspektet og oprindelige folks rettigheder vil indgå i prioriteringskriterierne. Disse såvel som fattigdomsreduktion vil blive særligt overvåget i implementeringen af projektaktiviteterne.

I 3GI vil forskningsprojekter se på ligestillingsaspektet i sammenhæng med husholdningernes energiforbrug, bæredygtigt landbrugsdrift samt vand og klimaændringer. Miljøaspektet er en integreret del af instituttets formål.

I GCPF skal der forud for enhver investering være foretaget en miljø- og social impact screening. Screening processen vurderer aspekter vedr. menneskerettigheder, arbejdsstandarder, miljø og korruption. Danmark vil arbejde for, at ligestillingsspørgsmål medtages i screeningsprocessen.

Bilaterale programmer: For Indonesien programmet er menneskerettigheder og god regeringsførelse – med særlig fokus på oprindelige folk – et væsentligt aspekt. Programmerne i Kenya og Maldiverne har særligt fokus på ligestilling og god regeringsførelse.

BUDGET:

MIO. KR	År			(mio. kr.)
	2011	2012	2013	
A. Multilaterale bidrag				210
- Ø-statsprogram/SIDS DOCK	80			
- Global Green Growth Inst.	30	30	30	
- Global Climate Partner Fund	40			
B. Bilaterale bidrag				150
- Kenya	50			
- Indonesien	50			

- Maldiverne	50			
C. Tværgående indsatser				20
- Cartagenagruppen	2			
- Regler om CO2 optag i jord	2			
- Grøn Fond	3			
- Civilsamfund. Opr. Folk	8			
- Lokal bev. Sydafrika-COP17	0.5			
- Faglig rådgivning	4,5			
I alt				380

Programdokumenterne til SIDS DOCK og 3GI indeholder et budget opdelt på komponenter. Der foreligger ikke et budget for det danske køb af C-aktier i GCPF. Budgettallene for de bilaterale programmer er rammebeløb. De endelige budgetter er under udarbejdelse.

VÆSENTLIGE RISIKOELEMENTER:

Multilaterale aktiviteter

F.s.v.a. Ø-statsprogrammet/SIDS DOCK kan manglende enighed blandt AOSIS/SIDS DOCK medlemmerne forsinke udvælgelsen af relevante projekter. Danmark vil i Styrekomitéen arbejde for en målrettet indsats for fortløbende konsultationer og aktivt engagement af relevante regeringer. Dertil kommer, om målsætningen om investeringer i tilpasningsaktiviteter vil blive prioriteret med de midler, som frigøres af besparelser på energiimporten.

3GI er oprettet med en forudsætning om, at internationale donorer vil yde finansiering til dets aktiviteter. Med interessen fra de omtalte potentielle donorer er der grund til at antage, at tilstrækkelig finansiering tilvejebringes.

GCPF: Manglende efterspørgsel og udeblivende tilbagebetalinger på udlånene synes at være den største risiko. Både Deutsche Bank (DB) og investorerne har imidlertid en direkte økonomisk interesse i, at fondens midler anvendes og dermed også et incitament til at fremme efterspørgselen, bl.a. gennem en aktiv markedsføring.

Bilaterale aktiviteter

Kenya: Manglende kapacitet hos både private og offentlige investorer er generelt en usikkerhed i Kenya, ikke mindst i relation til nye initiativområder som klimaindsatser, hvorfor ambassadens deltagelse er vigtig.

Indonesien. Afgørende for projektet er at det lykkes at skabe tilstrækkelige nye indkomstmuligheder i forhold til den ikke-bæredygtige skovdrift. Skovsektoren spiller en stor økonomisk rolle i Indonesien med mange modsatrettede interesser. Alliancer om skovbevaringsinitiativer med andre ligesindede partnere som f.eks. Norge er derfor væsentlig. Kapacitet hos den lokale NGO vil være afgørende for projektets gennemførelse. Også her vil alliancer med lignende programmer være en sikkerhed, som aktivt følges af ambassaden.

Maldiverne. Naturkatastrofer er en permanent nærværende risiko i Maldiverne. Svag lokal institutionel kapacitet imødegås af en aktiv og opfølgende projektgennemførelse, som UNDP med stort lokalt kendskab er forberedt på at yde.

BILAG 1-2

De to bilag, "Partnere" og "Baggrundsfakta" er af hensyn til overskueligheden skrevet sammen til ét bilag pr. aktivitet.

A.1 Ø-stats-programmet/SIDS DOCK Support Partnership (80 mio. kr.)

Der vil blive oprettet en Multi-Donor trustfond for små ø-udviklingsstater inden for Verdensbankens Energy Sector Management Assistance Program (ESMAP)'s og UNDP's eksisterende strukturer. Danmark vil indgå en administrationsaftale med begge institutioner. Aftalen vil angive hvilket beløb hver institution vil komme til at administrere. Oprettelsen af multidonor trustfonden skal forelægges ESMAP's Styrelsesråd, hvor Danmark allerede er medlem.

Programmets overordnede ledelse er en Styrekomite, med repræsentation fra AOSIS, UNDP, Verdensbanken og Danida. Såfremt yderligere donorer træder ind i programmet, vil de også kunne indtræde i Styrekomiteen. Styrekomiteen træffer alle overordnede beslutninger vedr. programmets gennemførelse og får ansvaret for at fastlægge rammerne for programmet. Det omfatter bl.a. spørgsmål om kriterier for hvilke lande, der kan modtage finansiering fra programmet, og hvilke typer af projekter, der vil kunne finansieres.

AOSIS

Alliancen af Small Island States (AOSIS) er en sammenslutning af små østater og lavtliggende kyststater, som har de samme udviklings- og miljømæssige udfordringer, herunder deres udsathed overfor de negative virkninger af globale klimaændringer. AOSIS fungerer primært som ad-hoc lobby og i forhandlingssammenhæng for små ø-udviklingsstater inden for FN systemet. AOSIS har i alt 42 medlemsstater og observatører, fra Afrika, Karibien, Indiske Ocean, Middelhavet, Stillehavet og Det Sydkinesiske Hav. AOSIS fungerer på basis af konsultation og konsensus.

Energipriserne i størsteparten af de små ø-udviklingsstater er meget høje, især på grund af høje transportomkostninger for de ofte små mængder af importeret brændselsolie. Som følge heraf er energisektoren en væsentlig årsag til økonomisk sårbarhed.

AOSIS har taget initiativ til etablering af en institutionel mekanisme – SIDS DOCK - , der skal bistå små ø-udviklingsstater med at udvikle deres nationale energisektorer til at være katalysator for bæredygtig økonomisk udvikling. Den langsigtede målsætning for SIDS DOCK er at øge energieffektiviteten med 25 procent (2005 baseline) og at generere minimum 50 procent af elforsyningen fra vedvarende energi, samt en 20-30 procent reduktion i transportsektorens brug af konventionelle brændstoffer i 2033.

SIDS DOCK har følgende primære funktioner:

- Assistere små ø-udviklingsstater med at udvikle en bæredygtig energisektor, øge energieffektiviteten og udvikle vedvarende energikilder;
- Bistå med at mobilisere finansielle og tekniske ressourcer for at fremme renere teknologier og produktion;

- Forsyne små ø-udviklingsstater med en mekanisme til at at koble sig på det globale marked for CO2 kvoter;
- Bistå små ø-udviklingsstater med at fremskaffe finansiering til investering i klimatilpasning.

Navnet *SIDS DOCK* refererer til "DOCKing station" til at forbinde energisektoren i små ø-udviklingsstater med det globale marked for finansiering, vedvarende energiteknologi og handel med CO2.

SIDS DOCK er blevet udviklet i fællesskab af Carribean Community Climate Change Centre ("5cs") og Sekretariatet for Pacific Regional Environment Programme. SIDS Dock påregnes at blive ledet af en administrerende direktør, med hovedsæde i "5cs" i Belmopan, Belize, med en bestyrelse, der vil blive udvalgt blandt AOSIS medlemsstaterne, donorer og tekniske eksperter.

UNDP og Verdensbanken

Begge organisationer har et betydeligt kendskab til AOSIS landene. Der er etableret en arbejdsdeling mellem de to institutioner, således at de hver får implementeringsansvaret for deres "egen" projektportefølje, med fuldt ansvar overfor Styrekomitéen.

UNDP og Verdensbanken vil hver især implementere deres dele af den samlede projektportefølje efter egne retningslinjer. For rapportering og monitorering har både Verdensbanken og UNDP standard procedurer, som vil blive anvendt for hvert output i programmet. Sammenkoblingen af disse rapporter vil blive foretaget af UNDP HQ og ESMAP. For at harmonisere rapporteringen fra UNDP og Verdensbanken vil der blive udarbejdet et fælles rapporteringsformat. Rapporteringen vil blive samlet i en enkelt "fælles" donor rapport. Men de to organisationer vil være selvstændigt regnskabsansvarlige overfor de bidrag, de modtager fra Danmark.

Programmets budget:

Der er udarbejdet et indikativt budget for de USD 14,5 mio. (80 mio. kr.) for perioden 2011-2012. Det vil blive tilpasset i lyset af de allokeringssprincipper, som Styrekomiteen vedtager. Med dette budget forudses ca. 48% af det danske bidrag anvendt til kapacitetsopbygning, mens 24% forventes anvendt til direkte investeringer i vedvarende energi og forbedring af energieffektiviteten. Ca. 10% forudses anvendt til at styrke SIDS DOCK institutionen. Der er afsat 7% til administration, 6% til opbygning af et videnscenter, mens knap 5% er afsat til budgetmargen. Som anført er der tale om et budget, hvis relative fordeling vil blive ændret på grundlag af de retningslinier, som Styrekomitéen vedtager på sine første møder.

Budgettet for det samlede program vil indeholde delbudgetter for alle outputs i programmet. Rapporteringen fra de enkelte dele af programmet vil blive foretaget af den implementerende institution, som ansvarlig for det pågældende output.

Baggrundsfakta:

SIDS DOCK omfattede januar 2011 nedenstående 15 medlemslande:

Caribbean	Pacific	Africa & Indian Ocean
Grenada	Samoa	Cape Verde
St Lucia	Palau	Seychelles
Jamaica	Cook Islands	Mauritius
Dominica	Solomon Islands	Maldives
Dominican Republic		
Belize		
Bahamas		
-----	-----	-----
Antigua & Barbuda	Nauru	
Trinidad & Tobago	FS Micronesia	
St Kitts & Nevis		
St Vincent & the Grenadines		

(landene under den punkterede linje er under forberedelse til at tilslutte sig).

Ovenstående 21 SIDS DOCK lande har en samlet befolkning på ca. 19 mio., hvoraf Den Dominikanske Republik (10,1 mio.), Jamaica (2,7 mio.) og Mauritius (1,3 mio.) og Trinidad & Tobago (1,3 mio.) udgør 80 procent. De øvrige 17 medlemslande har en samlet befolkning på ca. 3,6 mio. eller ca. 210.000 i gennemsnit. Fem af medlemslandene har færre end 100.000 indbyggere.

Tre af medlemslandene er klassificeret af DAC som lavindkomstlande (Solomon Islands, Samoa og Maldiverne). Resten af landene er klassificeret som mellemindkomstlande med undtagelse af Bahamas, som er et højindkomstland. Af projektdokumentet fremgår det, at det danske bidrag ikke kan anvendes til landespecifikke projekter i højindkomstlande.

De små ø-udviklingsstater er økonomisk langt mere sårbare end de fleste andre lande og regioner. I Stillehavsområdet har de haft den laveste og mest svingende økonomiske vækst, og ligeledes har der været stærke økonomiske udsving i Karibien. I en række af små ø-udviklingsstater lever over 20 procent af befolkningen i fattigdom, med arbejdsløshedsrater over 15–20 procent.

En stor del af de små ø-udviklingsstater hører til gældsatte lande (i forhold til BNP), hvor en betydelig del af gælden stammer tilbage fra olieprisstigningerne i 1980'erne.

A.2 Global Green Growth Institut (3GI) (90 mio. kr. over tre år)

Organisering:

Når instituttet er fuldt udbygget i løbet af 2011 vil der være en mindre stab på ca. 50 ansatte, idet organisationen baserer sig på netværkssamarbejde. 3GI vil bestå af fire enheder: International Cooperation Unit (ekspertise indenfor internationale relationer, samarbejde med virksomheder og kommunikation); Research Unit (ekspertise indenfor økonomi, klima, regional planlægning og udvikling og offentlig politik); Global Strategy Unit (ekspertise indenfor regionerne); Management og Support Unit (administration, inkl. økonomistyring, HR, jura og IT).

Instituttet vil i tæt samarbejde med de nationale myndigheder på højeste niveau støtte udviklingslandene med at udarbejde deres egne konkrete grøn-vækst-modeller i overensstemmelse med øvrige nationale, økonomiske og klimarelaterede mål. Modellen udarbejdes indenfor en eller flere sektorer (f.eks. energi, landbrug, transport, skov). Partnerlandet forventes selv at stå for implementeringen af modellen over en årrække med bistand fra 3GI, bl.a. med henblik på at tiltrække investeringer. Forskning i grøn-vækst teori og praksis vil være et vigtigt element i at fremme det nye paradigme. Et omdrejningspunkt i udførelsen af modellen bliver videnoverførsel vedr. den rette grønne teknologi, som kan gøre det muligt for udviklingslandene i et vist omfang at "leap-frog" i deres udvikling, dvs. springe et eller flere led over i forhold til den udvikling, som de industrialiserede lande har gennemgået. 3GIs aktiviteter har karakter af et netværksbaseret samarbejde.

Sydkorea lægger vægt på en international sammensætning af personalet. Således er den hidtidige amerikanske "Managing Director" af World Economic Forum netop udpeget som leder af 3GI, og man ønsker andre nationaliteter ansat i andre ledende stillinger. Det er ønsket, at 3GI i løbet af få år kan blive en international /intergouvernemental organisation.

Der er etableret kontakt og samarbejde med en række internationale organisationer, herunder Verdensbanken, IFC, UNEP, IUCN. De fem regionale kontorer, som tænkes oprettet, hvoraf et placeres i København, vil have netværk og partnerskaber med regionens relevante institutioner i fokus.

Danmark vil få plads i bestyrelsen, der som formand har den tidligere sydkoreanske premierminister, og som næstformænd de to internationalt anerkendte klimaekspertter og initiativtagere til 3GI, Lord Nicolas Stern, professor ved London School of Economics og Tom Heller, leder af Climate Policy Initiative. (Trevor Manuel, leder af Sydafrikas National Planning Commission og tidl. finansminister er også potentiel kandidat til en bestyrelsespost, men endnu ikke bekræftet). Bestyrelsen mødes to gange årligt og skal bla. drøfte og godkende 3GIs policy, budgetter, arbejdsplaner og rapportering samt sikre en løbende udvikling på instituttets kerneområder.

Budget

Der foreligger endnu kun et rammebudget. Budgettet for 2011 er på 26,4 mio. USD, hvoraf de 15 mio. finansieres fra Sydkorea og Danmark, mens de resterende forventes fra nogle af de lande, som 3GI p.t. forhandler med, bl.a. UAE (Emiraterne), Tyskland og Japan. Senest har Australien oplyst, at man overvejer at indgå i et samarbejde. Det er 3GIs mål at kunne mobilisere 50 mio. USD årligt fra 2013. 90% af budgettet anslås at gå

til instituttets aktiviteter med følgende fordeling: 50% til landeprogrammer (konkrete grøn-vækst modeller), 24% til forskning, 3% til netværksarbejde og 14% til globalt strategiarbejde. 10% af budgettet forventes at gå til administrationsomkostninger de første år, hvor instituttet er under etablering; men herefter skal administrationsudgiften nedjusteres til 7%. Et detaljeret årligt budget udarbejdes af 3GI til endelig godkendelse af bestyrelsen. Bl.a. gennem den danske bestyrelsesplads vil man overvåge udarbejdelsen af detaljerede budgetter.

Monitorering, reviews og evaluering:

3GI etablerer en Program Monitoring Review Unit (PMRU), som skal følge de aktiviteter, der særligt er tilknyttet et landeprogram (checklister er udarbejdet).

3GI vil årligt gennemføre et internt review samt revision af instituttets aktiviteter. Efter 2½ år skal der foretages et eksternt review med deltagelse af repræsentanter for donorer og modtagerlandene. Endelig nedsættes et uafhængigt evalueringsteam ligeledes med deltagelse af eksperter fra både donor- og modtagerlande.

A.3 Global Climate Partnership Fund (GCPF) (40 mio. kr.)

Kreditanstalt für Wiederaufbau har på vegne af den tyske regering oprettet GCPF. Dens formål er at bidrage til en reduktion af drivhusgas udledninger gennem finansiering til investeringer i vedvarende energi (RE) og energieffektivisering (EE) i udviklingslande. Fondens finansiering skal være additionel til de ressourcer, som de lokale finansielle institutioner i de pågældende partnerlande selv kan mobilisere. Målgruppen for investeringerne er SMV og husholdninger.

Forretningsmodellen:

Modellen for GCPF er allerede benyttet i den ligeledes KfW etablerede European Fund for Southeast Europe (EFSE), som blev oprettet for ca. fem år siden, og hvortil Danmark i 2008 har bidraget med 13 mio. kr. Erfaringerne med EFSE har været positive. GCPF finansieres ligesom EFSE med aktiekapital (og obligationer), som giver et udbytte/forrentes på markedsvilkår. Fonden udlåner til lokale finansielle institutioner og NGO'er i partnerlandene, og de genudlåner på markedsvilkår til aktiviteter, som er i overensstemmelse med GCPF's formål. Det vil sige udlån til klimarelevante investeringer i SME og husholdninger med sigte på at reducere drivhusgasser. Der vil typisk være tale om lån til energieffektivisering og vedvarende energi. Det er imidlertid en forudsætning, at udlånene gives på et bankmæssigt forsvarligt grundlag, hvilket i praksis vil sige, at investeringerne skal være rentable.

Hvert enkelt udlån skal leve op til de forud fastsatte kriterier, som fremgår af fondens investeringsretningslinier. I henhold til fondens vedtægter kan højst 5% af aktiverne investeres som ansvarlig kapital, og helst i samarbejde med en lokal partner. Højst 20% af aktiverne kan udlånes i et enkelt land. Det skal kunne godtgøres, at finansiering af investeringer i energieffektivisering vil indebære reduktion af drivhusgasser med mindst 20% (i forhold til situationen før investeringen). Finansiering af investeringer i vedvarende energi vil være fokuseret på hydrokraft, biomasse, sol, vind og affald.

Manglende kapacitet i de lokale finansielle partnerinstitutioner til at gennemføre realistiske risikovurderinger af de enkelte bankforretninger er en risiko. Men her må Deutsche Banks (DB) erfaringer antages at begrænse risikoen. Desuden kan Fonden yde faglig rådgivning til de lokale partnerinstitutioner. I øvrigt er det netop formålet med projektet at kunne gå ind i lande, hvor det uden offentlige midler, som kan tage eventuelle første tab, vil være vanskeligt at tilvejebringe finansiering med private midler til formål, hvor de lokale erfaringer endnu sparsomme.

Styring af projektet:

Fonden administreres af DB med en bestyrelse, hvor de offentlige aktieindehavere har en større repræsentation end de kommercielle aktieindehavere for at sikre, at de klimamæssige hensyn kommer til at veje tungere end de kommercielle i fondens dispositioner. Fonden har en bestyrelse på 3-7 medlemmer. To medlemmer foreslås af KfW, og to medlemmer udpeges fra hhv. B- og C-aktieindehavere. Et medlem udpeges af A-aktieindehaverne.

Størrelsen af det danske bidrag, som i 2011 vil svare til 2-3 pct. af den forventede aktiekapital, giver ikke adgang til en plads i fondsbestyrelse. Danmark vil varetage sine interesser igennem sin deltagelse i GCPF's årlige generalforsamling, hvor hver aktie har en stemme. Hver C-aktie udbydes til en pris på USD 50.000. Danmark vil med det planlagte indskud på 40 mio. kr. have ca. 145 stemmer.

Udlån til de lokale finansieringspartnere godkendes af en investeringskomité, der er udpeget af Fondens bestyrelse og med Deutsche Bank som sekretariat. DB modtager kvartalsvise rapporter fra partnerinstitutionerne og videreformidler oplysningerne herfra til aktionærene. Desuden udarbejder DB en årligt rapport. Den første forventes at foreligge i 2011.

DB har udlånsrelationer på omkring Euro 6 mia. med 359 institutioner i 12 ud af de 13 lande, som pt. er omfattet af GCPF.

Budget:

Målet er i løbet af de første år at skaffe en kapital på 300 mio. USD til fonden. Indtil videre er der blevet indskudt USD 76,5 mio. som aktiekapital bestående af bidrag fra: tyske miljøministerium USD 42 mio. i C-aktier, KfW USD 30 mio. i A&B aktier, Deutsche Bank USD 4 mio. i A aktier og et bidrag fra Østrig på USD 0,5 mio. til faglig bistand). Der forudses tegnet USD 195 mio. aktier i første kvartal 2011 fra KfW, EIB og IFC. Yderligere bidrag forventes fra Spanien (USD 15 mio.) samt fra bl.a. Østrig og AsDB.

B.1 Kenya (50 mio. kr.)

Kenya er et lavindkomstland med et BNP per capita på USD 530, en økonomisk vækst på 6,1 % i 2006 og et befolkningstal på ca. 36 mio. Landet, der har været forholdsvis stabilt siden uafhængigheden i 1963, oplevede alvorlige politiske uroligheder i forbindelse med valget i december 2007 med over 800 dræbte og et stort antal interne flygtninge. Situationen er siden stabiliseret, men knaphed på naturressourcer, korruption, stor arbejdsløshed, etniske spændinger og stigende ulighed gør den sociale og politiske situation ustabil. Kenya har stærkt begrænsede naturressourcer – især af dyrkbar jord og vand – og klimaforandringer har medført en stigende hyppighed af tørke og voldsomme oversvømmelser. En national strategi for imødegåelse af de negative konsekvenser af klimaforandringer udgør det strategiske grundlag for donorstøtte til klima-tiltag.

Kenya har siden uafhængigheden modtaget dansk udviklingsbistand og der er derfor et meget veletableret samarbejde, som også vil danne rammen for støtten fra klimapuljen. Den private sektor er en afgørende aktør i klimatilpasningssammenhæng og den danske støtte vil i stort omfang være rettet imod innovation og klimatilpassede investeringer i bl.a. fødevarerindustrien.

Via den eksisterende bilaterale støtte til privatsektorudvikling er der etableret samarbejde med flere af de partnere, der indgår i klimapulje programmet. De væsentligste partnere og resultatmål er:

Komponent 1. African Enterprise Challenge Fund (AECF) er formelt en struktur under Alliance for a Green Revolution in Africa (Bill Gates fonden er hovedsponsor) men har sit eget set up med en styringsenhed, hvor også den danske ambassade er repræsenteret. AECF er velrenommeret og samarbejder med en lang række donorer. En fond manager er ansat på internationale vilkår. Budget for komponent 1 er 15 mio. kr.

Komponent 2. Programmet gennemføres i samarbejde med det statslige franske bistandsprogram under ledelse af 'Kenya Association of Manufacturers' (KAM), og retter sig især imod fødevarerindustrien. KAM er en veletableret organisation med en dokumenteret kapacitet til at gennemføre projekter. KAM har et program for energi effektivisering og besparelse og har en veletableret ledelse af programmet. En aftale indgås direkte mellem den danske ambassade og KAM. Programmet monitoreres i dette direkte samarbejde. Budget for komponent 2 er 15 mio. kr.

Komponent 3. Støtten kanaliseres gennem Community Development Trust Fund (CDTF), der består af mange små aktører. Fonden er en offentlig anerkendt regional udviklingsfond, som kan støtte projekter udført af lokale NGO'er, kommunalbestyrelser, landsbygrupperinger og små og mellemstore lokale virksomheder. Fondens midler allokteres på baggrund af indkomne forslag og initiativtagernes egenfinansiering skal udgøre mindst 10 %. Den danske støtte kan anvendes til både reduktions- og tilpasningsprojekter.

CDTF ledes af en bestyrelse med direktøren for planlægningsministeriet som leder. Bestyrelsen består desuden af flere regeringsrepræsentanter og af repræsentanter for Ngo'er, EU og den danske ambassade. Den daglige ledelse forestås af en projektleder i fondens klima- og miljøafdeling. Ambassaden har en eksisterende samarbejdsaftale med CDTF omkring støtten til et naturressource program og denne samarbejdsstruktur vil blive anvendt også i klimaprogrammet. Budget for komponent 3 er 15 mio. kr.

B.2 Indonesien (50 mio. kr.)

Indonesien er et mellemindkomstland med et BNI på US\$ 3.800 per capita og en økonomisk vækst på 5,9 % (2008). Landet har en befolkning på 230 mio. med en tilvækst på 1,2 % p.a. Danmark samarbejder med Indonesien omkring to bistandsprogrammer: et program til fremme af demokrati og god regeringsførelse og et miljøprogram. Sidstnævnte har et B2B komponent.

Indonesien er en væsentlig regional magtfaktor som overvejende spiller en positiv og stabiliserende rolle i regionen. Landet råder over meget store skovområder af betydning for det globale klima, og den danske klimastøtte retter sig derfor imod skovsektoren med særlig fokus på rehabilitering af degraderet regnskov med deraf følgende reducerede livsbetingelser for den lokale befolkning.

Projektområdet har en etableret programstruktur med en national NGO Burung som hovedaktør og konsessionsindehaver af rehabiliteringskonsessionen. Burung er den indonesiske gren af Birdlife International og har en veletableret status som rådgiver til den indonesiske regering på bæredygtig skovforvaltning. Burung er velkendt af den danske ambassade og modtager donormidler fra en række lande, herunder Danmark via NGO bevillingen i et samarbejde med Dansk Ornitologisk Forening.

Burung Indonesia er den designerede ansvarlige administrator af projektet, men den daglige ledelse vil være i hænderne på en lokal projektenhed, som pt. modtager støtte fra den tyske regering. Burung vil rapportere direkte til den danske ambassade som vil deltage i etablerede strukturer for projektstyring og monitorering .

Budget

- Komponent 1 15,0 mio. kr.
 Der vil bl.a. blive givet støtte til oprettelse og drift af lokale planteskoler og til plantning, ligesom der vil blive udarbejdet planer for bæredygtig drift under hensyn til lokalbefolkningens behov for fortsat at kunne leve af og i skoven.
- Komponent 2 8,4 mio. kr.
 Grundet manglende viden og med få alternative indkomstmuligheder er lokalbefolkningens anvendelse af skoven ikke bæredygtig, men omvendt skal befolkningen have økonomiske udviklingsmuligheder indenfor skovområdet. Det kræver nye, bæredygtige teknologier og nye alternative indkomstmuligheder (Community Management Programme).
- Komponent 3 7,8 mio. kr.
 Eftersom Harapan er den første store rehabiliteringskoncession givet af de indonesiske myndigheder, er der behov for udvikling af nye regulerende og administrative love og procedurer for skovbevarelse – herunder hensyn til lokalbefolkningens rettigheder og livsvilkår. Programmet vil samarbejde med det overordnede REDD program for Indonesien, og vil bidrage med input til både den nationale og den internationale REDD strategi.
- Komponent 4 6,2 mio. kr.
 Som det første store skovgenrejsningsprogram med en stærkt social komponent i relation til bl.a. oprindelige folk er der en række ubesvarede spørgsmål, som kræver yderligere forskning – bl.a. i relation til vækstkultursammensætning og bæredygtig små-landbrug i

tropisk regnskov. Støtte vil blive givet til samarbejde med relevante forskningsinstitutioner og til analyse og publicering af resultater og erfaringer.

Træningscenter

12,6 mio. kr.

Det planlægges at etablere et videns- og træningscenter i Harapan-området med det formål at indsamle erfaring og undervise i rehabilitering og bæredygtig anvendelse af skov og økosystemer. Brugere af centret vil være lokale og internationale forskere, lokale skovteknikere, administratorer af planteskolerne, konsulenter under "Community Management Program", jfr. komp. 2.

B.3 Maldiverne (50 mio. kr.)

Maldiverne er i 2011 blevet klassificeret som et mellemindkomstland med et BNI på 4.600 USD per capita. Landet er stærkt forgældet med en økonomi afhængig af turisme og fiskeri. Øsamfundets lave placering og store udbredelse gør det sårbart overfor klimaforandringer, og stigende havniveau som følge af klimaændringer er direkte eksistenstruende for størstedelen af landet. En national plan til imødegåelse af klimatrusler er udarbejdet og den danske støtte under klimapuljen tager udgangspunkt i den nationale strategi for klimatilpasning.

Eftersom Danmark ikke har fast repræsentation på Maldiverne er støtteprogrammet udarbejdet i et tæt samarbejde med UNDP, som sammen med lokale myndigheder også vil forestå gennemførelsen af programmet indenfor de overordnede rammer for UNDP's indsats på Maldiverne. Eksisterende samarbejdsstrukturer mellem UNDP og lokale myndigheder vil lede og administrere projektet. I forbindelse med en igangværende decentraliseringsproces på Maldiverne forventes det at lokale og regionale myndigheder vil få stigende indflydelse på lokal udvikling, og UNDP vil tilpasse sine samarbejdsstrukturer til den nye politiske og organisatoriske realitet.

Ansvar for den daglige ledelse af programmet vil blive overdraget til en UNDP ansat koordinator, som sammen med lokale myndigheder vil lede og koordinere arbejdet. UNDP vil være ansvarlig for inddragelse af andre relevante organisationer som FAO og UNEP og vil rapportere direkte til Udenrigsministeriet.

Det foreliggende program tager udgangspunkt i den af UNDP udarbejdede landestrategi for Maldiverne. Endelig valg af indsatsområde med detaljeret planlægning af konkrete aktiviteter følger.

Programmet vil fokusere på:

- 1) Katastrofeberedskab. Grundet lokalsamfundenes isolation er en høj grad af lokal, folkelig kapacitet til imødegåelse af naturkatastrofer en nødvendighed. Støtte vil blive givet til udvikling af lokale beredskabsplaner, til træning og til indkøb/opbygning af basale værktøjer og strukturer til håndtering af katastrofesituationer.
- 2) Kystsikring og klimatilpassede infrastrukturer. Økosystemerne i og omkring øerne er meget sårbare, og fysisk kystsikring og etablering af infrastrukturer skal derfor ske på baggrund af indsigt i de helt særligt gældende forhold på øerne. Støtte vil bl.a. blive givet til indsamling og analyse af erfaringer med lokale løsninger på kystsikring, vej- og dæmningsbyggeri og boligbyggeri.
- 3) Naturressource beskyttelse og vedvarende energi. Langt de vigtigste naturressourcer i Maldiverne er de omgivende mangrover og koralrev, som i stigende omfang er truet af forurening, temperaturstigning og u hensigtsmæssig regulering og udnyttelse. Støtte vil blive givet til indsamling og udbredelse af viden om bæredygtig anvendelse af de begrænsede naturressourcer, til udvikling af miljøvenlige energikilder og til beskyttelse og bedre udnyttelse af stærkt begrænsede vandressourcer.

Budget

Det samlede budget for programmet er 50 mio. kr. og den endelige fordeling af budgettet på konkrete aktiviteter er under udarbejdelse.

C.1 IWGIA

IWGIA (International Work Group for Indigenous Affairs) er en netværksbaseret paraplyorganisation, der gennem kontakter til anerkendte organisationer for oprindelige folk bidrager med fortalervirksomhed i forhold til oprindelige folks ret til selvbestemmelse og sikring af deres kulturelle integritet. Som netværksorganisation er IWGIA bredt anerkendt som talerør for oprindelige folk i kraft en solid forankring blandt lokale, nationale og regionale netværk.

IWGIA har ansøgt om et bidrag på 6 mio. dk til at støtte projektet ” Promoting Rights based Equitable and Pro-poor REDD Strategies in South and Southeast Asia 2010-2013”. Projektet har til formål at styrke indfødte folks kendskab til klimaforandringerne og opbygning af kapacitet til effektivt at engagere sig i udviklingen af nationale strategier. Anmodningen er i overensstemmelse med Danmarks generelle politik over for oprindelige folk med fokus på oprindelige folks sårbarhed over for klimaforandringer. Oprindelige folk er ofte tæt knyttede til og afhængige af naturens ressourcer og hører generelt til de mest sårbare i forhold til klimaforandringer.

IWGIA er ansvarlig for den organisatoriske og overordnede udformning af projektet og vil forestå den samlede koordination, administration og afrapportering til Danida. Projektet er en opfølgning på et et-årigt projekt støttet af Norad (juni 2009-juni 2010) og vil bygge videre på den eksisterende projektstruktur. Projektet implementeres i samarbejde med den asiatiske paraplyorganisation Asia Indigenous Peoples’ Pact (AIPP)

Danida har flere gange samarbejdet med IWGIA, senest i forbindelse med støtte til oprindelige folks deltagelse i klimaforhandlingerne op til COP15 i København i december 2009. Herudover støtter Udenrigsministeriet IWGIA gennem en rammebevilling, der senest blev forlænget i december 2007. Der har været gode erfaringer med det generelle samarbejde med organisationen, herunder økonomistyringen.

BILAG 3 - INDIKATORER

A.1 SIDS DOCK

Programdokumentet indeholder et "Results & Ressources Framework" udarbejdet af Verdensbanken, UNDP og SIDS, hvori foreløbige indikatorer er anført. Disse vil komme til at afhænge af, hvilke projekter Styrekomitéen vælger at gennemføre. WB og UNDP vil være ansvarlige for at tilvejebringe de pågældende indikatorer for den del af programmet de gennemfører. De væsentligste forudsatte indikatorer er gengivet nedenfor.

Programmet har to overordnede outputs:

- 1) SIDS har skabt rammerne for at fjerne barriererne for vedvarende energi og energibesparelser og skabt finansielt råderum for udvikling og klimatilpasning.

Indikatorer:

- Antal projekter godkendt til reformer, der vil fremme anvendelse af RE og EE. Gennemførelse påbegyndt.
- Antal lokale personer trænet i RE og EE foranstaltninger i løbet af 2011-12
- Antal nationale kapacitets udviklingsplaner gennemført i 2012

- 2) SIDS har gennemført projekter som demonstrerer, udvikler og anvender initiativer vedr. vedvarende energi og energibesparelser inden for rammerne af en bæredygtig udvikling.

Indikatorer:

- Antal konkrete RE- og EE-projekter godkendt. Gennemførelse påbegyndt.
- Antal lokale personer trænet i RE og EE (I forbindelse med konkrete investeringer).
- Mindst en ny donor har tilsluttet sig initiativet

Udenrigsministeriet vil foretage en vurdering af fremdriften af programmet efter en startfase på ca. 6 måneder.

A.2 Global Green Growth Institute (3GI)

Der er udarbejdet en række overordnede indikatorer, der suppleres med specifikke indikatorer for hvert landeprogram, som 3GI arbejder med. De overordnede indikatorer vedrører

- Antallet af grøn vækst planer
- Antal gennemførte forskningsprojekter
- Antal gennemførte internationale konferencer som øver indflydelse på den grønne vækst dagsorden globalt.

Der er endvidere udarbejdet en række "Country Programme Performance management Criteria", der bl.a. vedrører en vurdering af kvaliteten af partnerlandets engagement, involvering og støtte til udarbejdelse af en grøn vækst model.

Udenrigsministeriet vil foretage en vurdering af fremdriften af programmet efter en startfase på ca. 6 måneder.

A.3 Global Climate Partnership Fund (GCPF)

Fonden vil hvert år offentliggøre detaljerede rapporter om sine aktiviteter og forvaltningen af fondens aktiver. Hver partnerinstitution (dvs. typisk de lokale finansielle institutioner igennem hvilke udlåne formidles) skal indsende kvartalsvise og årlige rapporter til DB om aktiviteter/investeringer finansieret med fondens midler. Indikatorer vil blive udledt fra årsrapporten. Da fonden ikke har været operativ et år, foreligger den første årsrapport endnu ikke.

B.1 Kenya

De væsentligste resultatmål for komponent 1 er, at samlede investeringer i vedvarende energi og klimatilpasning i 2013 på mindst 6 mio. USD, og at mindst 25.000 husholdninger og 3.750 små og mellemstore virksomheder i landområder i 2013 modtager energi fra vedvarende energikilder og/eller gør brug af miljø- og klimavenlig og tilpasset teknologi faciliteret af programmet.

De væsentligste resultatmål for komponent 2 er gennemførelse af yderligere 50 energiplaner, udarbejdelse af 25 energiinvesteringsplaner for medlemsvirksomheder, 10 årlige medlemsbesøg ved vellykkede investeringer (til gensidig inspiration) samt gennemgang af ressourceforbrugsanalyse (bl.a. vedr. energi og vand) af 10 virksomheder per år.

Væsentlige resultatmål for komponent 3 er: Mindst 100 lokale grupper med mindst 3.000 medlemmer skal have modtaget støtte til godkendte klimatilpasningsprojekter i 2013. Mindst 5 landsby-projekter med innovative vedvarende energiløsninger og mindst 5 landsby-projekter med innovative løsninger på klimaudfordringer skal være gennemført eller være under udførelse i 2013.

Udenrigsministeriet vil foretage en vurdering af fremdriften af programmet efter en startfase på ca. 6 måneder.

B.2 Indonesien

Resultatmålene for Harapan projektet er etablering af op til 10 planteskoler drevet af lokalbefolkningen, genplantning af 10.000 ha regnskov, ændre 10.000 ha monokultur oliepalmeplantage til blandet naturskov med gummitræer, bæredygtige driftsplaner udarbejdet, alternative indkomstmuligheder identificeret og programmer til støtte for øget skolesøgning og social velfærd iværksat.

Udenrigsministeriet vil foretage en vurdering af fremdriften af programmet efter en startfase på ca. 6 måneder.

B.3 Maldiverne

Indikatorer er under udarbejdelse.

Udenrigsministeriet vil foretage en vurdering af fremdriften af programmet efter en startfase på ca. 6 måneder.

BILAG 4 – OVERSIGT OVER RELEVANT SUPPLERENDE MATERIALE

World Bank/UNDP: *SIDS DOCK. Danida Programme Support Document and Component Description*". Draft, February 2011

UNFCCC Secretariat, 2007: *Vulnerability and Adaptation to Climate Change In Small Island Developing States: Background Paper for the Expert Meeting on Adaptation for Small Island Developing States*. Referenced from: Nurse, L., et al, 2001, *Small island states*, In *Climate Change 2001: Impacts, Adaptation, and Vulnerability*, J.J. McCarthy et al (eds.), *Contribution of Working Group II to the Third Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change*, Cambridge University Press, Cambridge, pp. 842-975.

Nyttige links:

SIDS DOCK: *Frequently Asked Questions (FAQ) about Small island Development States (SIDS) Sustainable Energy initiative – SIDS DOCK* <http://aosis.info/sids-dock/>
Caribbean Community Climate Change Centre (5Cs): info@caribbeanclimate.bz

Component Document: Support to the Global Green Growth Institute, December 2010

BILAG 5

Oversigt over fordeling af Klimapuljen 2011: 400 mio. DKK

		Beskrivelse	DKK mio.
A. Multilateral	SIDS.DOCK	Støtte til små ø-udviklingsstater til at udvikle en mekanisme til fremme af en bæredygtig energiforsyning samt støtte til konkrete investeringer i vedvarende energi og energieffektivisering.	80
	Global Green Growth Institute (GGGI)	Sydkoreansk initiativ med det formål at fremme en grøn omstilling med fokus på vedvarende energi og energieffektivisering i udviklingslandene i overensstemmelse med landenes økonomiske og sociale udviklingsmål.	90
	Global Climate Partnership Fund (GCPF)	GCPF er et tysk internationalt initiativ, som har til formål at reducere CO2 emissioner igennem mobilisering af private midler til klimarelevante investeringer i u-landene.	40
B. Bilateral	Kenya	Programmet vil fokusere på bæredygtig energiforsyning og på energieffektivisering i værdikæder i fødevarerproduktion og -industri. En fond til støtte af lokale klima- og miljøtiltag, som identificeres og gennemføres på meget decentralt niveau i landområder i Kenya, vil modtage midler fra klimapuljen.	50
	Indonesia	Indonesiens skove spiller en meget stor rolle for klimaudviklingen – ikke blot i Indonesien men globalt. Programmet fokuserer på rehabilitering af degraderet skov og på bæredygtig udnyttelse af genrejst skov med særlig henblik på at skabe bæredygtige jobs for den lokalbefolkning som traditionelt har levet af skoven. Programmet er integreret i REDD+ programmet.	50
	Maldives	Stigende vandstand i verdenshavene som følge af klimaændringer er livstruende for Maldiverne, og programmet fokuserer på opbygning af lokal kapacitet til imødegåelse af de deraf følgende trusler. I et tæt samarbejde med UNDP – som også vil være implementerende – vil et program med elementer af kystsikring, tilpasset infrastruktur, vedvarende energi og beskyttelse af naturressourcer blive formuleret.	50
C. Tværgående indsatser	Støtte til forhandlingsprocessen, civilsamfund og faglig rådgivning	Strategisk støtte til fremme af klimaforhandlingerne fordelt på forskellige aktiviteter: <ul style="list-style-type: none"> - Cartagena-gruppen bestående af en række progressive i- og ulande (forudsættes implementeret igennem anden bilateral donor). - Støtte til reform af reglerne om optag af CO2 i jord og skov (LULUCF) under Kyoto Protokollen gennem UNFCCC-sekretariatet. - Støtte til ekspertgruppe til forberedelse af en Grøn Fond 	7
		Støtte til civilsamfundsaktiviteter med fokus på oprindelige folk.	8
		Små projekter under lokal bevillingskompetence i Sydafrika.	0,5
		Teknisk og faglig rådgivning til at understøtte klimapulje-indsatser, bl.a. UNEP FIRM (2010-puljen), GGGI, SIDS-programme. Muliggøres ad to kanaler: Rammeaftale med Energistyrelsen samt oprettelse af en korttidsrådgiverpulje.	4,5
	Administration	5%	20

BILAG 6 – LISTE OVER FORKORTELSER

AOSIS	Alliance of Small Island States
B2B	Business to Business
BNI	Bruttonationalindkomst
5C	Caribbean Community Climate Change Center (CCCCC)
CIF	Climate Investment Funds (of the MDBs)
COP	Conference of the Parties
Danida	Danish International development assistance
DB	Deutsche Bank
DOCK	“docking mechanism” (for the SIDS to access funds, technologies and carbon markets)
EE	Energy efficiency
EIB	European Investment Bank
ESMAP	Energy Sector Management Assistance Programme (of the WBG)
GEF	Global Environment Facility
GGGI/3GI	Global Green Growth Institute
GHG	greenhouse gases
IFC	International Finance Corporation (Verdensbankgruppen)
IWGIA	International Work Group for Indigenous affairs
LDC	Least Developed Countries
LIC	Low Income Countries
LULUCF	Land Use, Land Use Change and Forestry
MDBs	Multilateral Development Banks
MIC	Middle Income Countries
MoFA	Ministry of Foreign Affairs
NAMA	National appropriate mitigation action
NAPA	National action programme of adaptation
PPCR	Pilot program for climate resilience (of the CIF)
REDD	Reduced Emissions from Deforestation and Degradation
RET	Renewable Energy Technologies
SIDS	Small island developing states
SME	Small and Medium sized Entreprises
SPREP	Secretariat of the Pacific Regional Environment Programme
SREP	Scaling up renewable energy program (of the CIF)
UNDP	United Nations Development Programme
WB	World Bank
WBG	World Bank Group

REFERAT

af

Møde i Styrelsen for Internationalt Udviklingssamarbejde
den 9. marts 2011

Til stede:

Klaus Bustrup (formand)
Marie Louise Knuppert (næstformand)
Lars Goldschmidt t.o.m. pkt. 9
Anne Mette Kjær
Anders Ladekarl
Michael Stevns
Mimi Jakobsen
Niels Thuesen
Lisbeth Valentin Hansen

Udenrigsministeriet:

Ib Petersen f.o.m. pkt. 6.
Carsten Nilaus Pedersen t.o.m. pkt. 6
Einar Hebogård Jensen f.o.m. pkt. 6
Eva Grambye t.o.m. pkt. 6
Tove Degnbol
Nicolai Ruge
Mads Mariegaard (PDK)
Thomas Kjærgaard (referent)

Jakob Vinding Madsen og Kit Clausen pkt. 5
Margit Thomsen, Erik Næraa-Nicolajsen, Christoffer
Bertelsen pkt. 6
Darriann Riber pkt. 7 og 8
Margrethe Holm Andersen pkt. 10
Lars Kjellberg pkt. 11

Repræsentationerne:

Svend Olling og Jan Møller Hansen pkt. 3
Søren Skou Rasmussen og Mads Mayerhofer pkt. 4
Steffen Smidt, Peter Hertel Rasmussen, Anne Charlton
Christensen og Aino Askgaard pkt. 9

Der afholdtes møde i Styrelsen for Internationalt Udviklingssamarbejde den 9. marts 2011. Fra mødet kan følgende fremhæves:

Dagsordenspunkt 1 – Meddelelser

Formanden orienterede om, at det næste rådsmøde planlægges afholdt den 13. maj, hvor styrelsesformandens beretning til rådet vil blive givet. Han opfordrede alle Styrelsens medlemmer til at deltage.

Styrelsesformanden orienterede om mulige emner for Styrelsens retreat den 27. maj. Det blev besluttet, at Udenrigsministeriets arbejde med multilateral kohærens, samt en bordrunde hvor de enkelte Styrelsesmedlemmer forklarer hvordan de i deres daglige funktioner arbejder med udviklingsspørgsmål, vil indgå. Af andre mulige emner blev nævnt: trends i andre donorerers arbejde, udviklingen i Nordafrika, DAC-temaet Aid and Beyond og DAC's Peer Review af Danmark.

Udenrigsministeriet (Carsten Nilas Pedersen) orienterede om, at det siden Styrelsens møde den 8. december 2010 var besluttet at overføre 10,0 mio. kr. fra bevillingen til Generel Budgetstøtte i 2011-2015 i Tanzania til skatte-initiativet i Tanzania. Budgetstøtten til Tanzania vil således blive reduceret fra 625,0 mio. kr. til 615,0 mio. kr.

Den nyligt vedtagne Helmand-plan 2011 havde betydet en forhøjelse af landerammen for Afghanistan på 25 mio. kr. Forøgelsen vil blive udmøntet med 5 mio. kr. til hvert af de fem prioritetsområder i Afghanistanbistanden jf. styrelsesoplæg fra 9. februar 2011.

Styrelsen blev ligeledes orienteret om status for arbejdet med øget strategisk fokusering af Styrelsens arbejde og ændrede forelæggelsesgrænser, der nu var blevet godkendt på ministerniveau. Det var endnu ikke besluttet, hvornår de ændrede forelæggelsesgrænser træder i kraft, men der stiledes mod en glidende overgang og fuld udrulning senest pr. 1. januar 2012.

Situationen i Mellemøsten blev berørt, og der var fra dansk side et stort ønske om at støtte de demokratiske reformprocesser i regionen, og der var i den forbindelse allokeret 25,0 mio. kr. fra den nyetablerede frihedspulje til indsatser med særligt fokus på Egypten og Tunesien. Yderligere bistand var under overvejelse. Partnerskab for Dialog og Reform initiativet - der allerede var etableret i regionen - havde givet Danmark et godt netværk.

Udviklingen i Libyen var bekymrende og den humanitære situation var forværret i den seneste tid, hvor især mange migrantarbejder var berørt. Udenrigsministeriets nødhjælpapulje havde bidraget med 2,75 mio. kr. og ministeriet havde fremskyndet sit bidrag til UNHCR. EU havde bidraget med 30,0 mio. Euro.

Formanden noterede sig den positive effekt af Partnerskab for Dialog og Reform initiativet og bemærkede, at det var væsentligt, at nødhjælpapuljerne havde den fornødne fleksibilitet.

Dagsordenspunkt 2 – Referat af Styrelsens møde den 9. februar 2011

Referatet blev godkendt.

Dagsordenspunkt 3 – Bangladesh: Årlig drøftelse af udviklingen i Landeprogrammet - til Styrelsens orientering

Bangladesh er et moderat muslimsk land, der rummer massive udfordringer men også store muligheder. Den nuværende regering under ledelse af partiet Awami League har været ved magten i lidt mere end to år og står overfor store udfordringer i forhold til indfrielse af tidligere valgløfter om forbedringer af levevilkårene for de mange millioner fattige, kontrol af stigende fødevarerpriser og bekæmpelse af omfattende korrupsion. Regeringens ambition er at gøre Bangladesh til et mellemlandsland i 2021. Den gennemsnitlige indkomst pr. indbygger ligger dog stadig på omkring 560 USD. Bangladesh er på vej til at indfri flere af MDG-målene, men der er stadig mange udfordringer i forhold til bekæmpelse af fattigdom, forbedring af sundheds- og uddannelsessystemer, bæredygtig udvikling af energiforsyning, infrastrukturudvikling og bekæmpelse af forurening. Landeprogrammet med fokus på menneskerettigheder og god regeringsførelse, landbrug og vandforsyning/sanitet kører tilfredsstillende og leverer gode resultater trods udfordringer med tilpasning af bistanden til de nationale systemer.

Styrelsens bemærkninger:

Styrelsen udtrykte generel ros til orienteringen om landeprogrammet i Bangladesh og kunne konstatere, at landet på mange måder er et interessant partnerland med mange politiske og udviklingsmæssige udfordringer. Det blev noteret, at landet trods en vanskelig politisk situation var inde i en positiv social og økonomisk udvikling. Der var også en dynamisk privatsektorudvikling, hvilket havde tiltrukket stigende interesse fra danske firmaer. Trods nogle aktuelle tilbageskridt på governance området, gik udviklingen, set over et længere tidsforløb, i den rigtige retning. Der var enighed om, at hvis udviklingen omkring antikorrupsionskommissionen gik i den forkerte retning, hvilket man kunne frygte, så måtte den danske støtte til kommissionen trækkes tilbage. Styrelsen så frem til at diskutere udkast til et nyt landepolitikpapir for Bangladesh senere på året, hvor der kunne være gode muligheder for at øge fokus på erhvervsudvikling i landeprogrammet.

Dagsordenspunkt 4 – Gaza/Vestbredden: OXFAM 2011-2014 - til Styrelsens tiltrædelse (19,2 mio. kr.)

I forbindelse med beslutningen om at lukke det bilaterale Support to Municipal Development and Management projekt i Gaza blev det understreget, at man fra dansk side fortsat ønskede en fokuseret indsats i forhold til levevilkårsforbedringer i Gaza. På den baggrund har Oxfam indsendt et projektforslag, der tager udgangspunkt i den komplekse levevilkårskrise, som Gaza fortsat befinder sig som resultat af fraværet af muligheder for reel økonomisk deltagelse, en situation, der følger dels af den fortsatte israelske blokade af Gaza, dels af Hamas-regeringens kontrol med det økonomiske og social liv i selve Gaza. Projektforslaget fokuserer på en bred tilgang til økonomisk genopbygning med fokus på potentielle økonomiske vækstsektorer samt disses aktører. Formålet er at skabe bæredygtige levevilkår for et antal virksomheder og familier. Projektet tager særligt sigte på forbedring af kvinder og unges adgang til arbejdsmarkedet.

Styrelsens bemærkninger:

Styrelsen tiltrådte bevillingen og fandt, at projektet var gennemarbejdet og relevant, ikke mindst fsva. indikatorerne. Styrelsen spurgte til det lokale markedes absorberingskraft og mulighederne for jobskabelse i et lukket system præget af konflikt og noterede sig behovet for rehabilitering

af produktionssektoren, jf. vareafhængighed ift. Israel, samt projektets fokus på rehabilitering af få, men udvalgte vækstsektorer samt værdikædetilgangen. Styrelsen anerkendte det udtalte politiske ønske om en fortsat dansk tilstedeværelse i Gaza trods vanskelige operationelle vilkår og de deraf følgende risici forbundet med implementering i en konfliktsituation. Styrelsen fremhævede i den forbindelse behovet for en politisk løsning på konflikten i Gaza som en forudsætning for bæredygtig og langsigtet udvikling. Oxfam vurderedes at være en relevant partner med et veltableret partnernetværk i Gaza

Dagsordenspunkt 5 – IDB: Den 9. generelle Kapitaludvidelse af den Interamerikanske Udviklingsbank - til Styrelsens tiltrædelse (18,0 mio. kr.)

IDB's overordnede formål er at bistå udviklingslandene i Latinamerika og Caribien med at reducere fattigdom og ulighed og at tilvejebringe udvikling på en bæredygtig og klimavenlig måde. IDB's seneste kapitaludvidelse var i 1995. Med den planlagte kapitaludvidelse på 70 pct. - svarende til ca. USD 70 mia. - vil IDB kunne levere udviklingsfinansiering for ca. USD 12 mia. årligt. Alene 2,4 pct. af kapitaludvidelsen skal indbetales, mens resten er garantiforpligtelser, der historisk ikke har været bragt i anvendelse. Danmarks andel er på 0,17 pct. svarer til ca. 18 mio.kr. til indbetaling (det præcise beløb afhænger af valutakurs). Alle medlemmer af IDB deltager i kapitaludvidelsen, der for Danmarks vedkommende kan ses som udtryk for et regionalt engagement.

Styrelsens bemærkninger:

Styrelsen tiltrådte bevillingen og noterede sig, at IDB var en effektiv og velfungerende organisation, og at kapitaludvidelsen ville sikre mulighed for større udlån. Man så banken som et godt udkigstårn i den latinamerikanske region. Dansk deltagelse i kapitaludvidelsen var naturlig. Aktieposten i IDB var med til at fastholde et dansk engagement i Latinamerika. Den omstændighed, at man fra dansk side havde besluttet at fokusere på nogle få lande i det bilaterale bistandssamarbejde, var ikke ensbetydende med, at man meldte sig ud af samarbejdet med regionen. Styrelsen udbad sig desuden yderligere baggrundsinformation om forholdet mellem IDB's balance og aktiekapital (både før og efter kapitaludvidelsen) og om Danmarks garantistillelse til alle udviklingsbankerne.

Dagsordenspunkt 6 – Klimapuljen 2011 - til Styrelsens tiltrædelse (380,0 mio. kr.)

De stadig mere mærkbare konsekvenser af klimaforandringerne accentuerer behovet for en omstilling til grøn vækst. Samtidig står det klart, at tilpasning til klimaændringerne er hastende især for de fattigste og mest sårbare lande. Inddragelse af privatsektoren til finansiering i de nødvendige klimainvesteringer er afgørende. Disse forhold ligger til grund for fordelingen af Danmarks bidrag til klimafinansiering i ulandene. Med Klimapuljen 2011 støttes tre nye multilaterale initiativer. De bilaterale pilotindsatser, som indledtes i 2010 i Maldiverne, Kenya og Indonesien, videreføres. Endelig vil tværgående indsatser støttes, herunder til civilsamsfundsaktiviteter med fokus på oprindelige folk.

Styrelsens bemærkninger:

Styrelsen tiltrådte bevillingen på de 380,0 mio. kr. med en bemærkning om, at der var tale om en allerede indgået politisk aftale. Styrelsen fandt, at flere af de programmer, som indgår i Klimapuljen 2011, var innovative og påpegede, at der bør ses på mulighederne for at få danskere placeret ikke mindst i de to nyetablerede initiativer. Det gjaldt ikke mindst støtten til det sydkoreanske Global Green Growth Institute med udsigt til placering af et kontor i Danmark.

Styrelsen lagde stor vægt på at sikre fattigdomsorienteringen i udmøntningen af Klimapuljen, som er en del af bistandsrammen. Den erkendte samtidig udfordringerne, som flere forskellige ministeriers deltagelse i beslutningsprocessen forårsager, men lagde vægt på at blive inddraget på et tidligere tidspunkt i forbindelse med Klimapuljen 2012. Dette blandt andet for at sikre en bedre balance mellem tilpasnings- og reduktionsaktiviteter, hvor der bør tilstræbes en 50/50 fordeling. Styrelsen fandt, at grundlaget for tiltrædelsen af især programmet for Maldiverne var forholdsvis svagt, men noterede sig, at Udenrigsministeriet ville foretage en vurdering af fremdriften i alle programmerne seks måneder efter indsatsernes igangsættelse. Det aftaltes, at Styrelsen ville blive orienteret om resultatet af denne vurdering.

Dagsordenspunkt 7 – Støtte til anden international forskning 2011- til Styrelsens tiltrædelse (25,0 mio. kr.)

Vedrørende den årlige bevilling på 25 mio.kr. til anden international forskning indstilles følgende: 1) 4 mio.kr. som toårigt tilsagn til "Council for the Development of Social Research in Africa" (CODESRIA); 2) 2,4 mio.kr. som toårigt tilsagn til United Nations Research Institute for Social Development (UNRISD); 3) 1,6 mio.kr. som toårigt tilsagn til Nordisk Afrika Institut (NAI); 4) 2. mio.kr. som toårigt tilsagn til "United Nations University – World Institute on Development Economic Research" (UNU-WIDER) og 5) 15 mio.kr som treårigt tilsagn til "International Partnership on Microbiocides" (IPM).

Styrelsens bemærkninger:

Styrelsen tiltrådte bevillingen og erklærede sig enig i fokuseringen på færre internationale samfundsvidenskabelige forskningsinstitutioner primært i Afrika. Styrelsen tilsluttede sig udfasningen af støtten til Nordisk Afrika Institut og United Nations Research Institute for Social Development og bemærkede, at udfasningen godt kunne være sket hurtigere end de foreslåede to år. Styrelsen udbad sig oversigten over den internationale ranking af forskningsinstitutioner, som der henvises til i styrelsesoplægget.

Dagsordenspunkt 8 – Forskningsredegørelsen 2010 - til Styrelsens orientering

Det samlede tilsagn til udviklingsforskning udgjorde i 2010 200 mio.kr. De væsentligste nye initiativer i 2010 var 1) enighed mellem Udenrigsministeriet og Danske Universiteter om at videreudvikle 4 forskningsplatforme. 3 mio.kr. blev bevilget til forberedelsen af platforme i tæt samarbejde med partnere i syd; 2) det nye internationale forskningsprogram, ReCOM, blev forberedt og lanceret; 3) International AIDS Vaccine Initiative støttet med 10 mio.kr. og 4) et tværgående CGLAR forskningsprogram og "African Insect Science for Food and Health" (ICIPE) fik kernebevillinger for i alt 35,6 mio.kr.

Styrelsens bemærkninger:

Styrelsen tog redegørelsen til efterretning og noterede, at Danmark tilsyneladende anvender færre midler på udviklingsforskning end f.eks. DFID, SIDA, NORAD og Nederlandene. Styrelsen så gerne, at flere midler blev afsat til udviklingsforskning, og at andelen af konkurrenceudsatte midler samt midler til landbrugsforskning blev forhøjet. Styrelsen var positiv over for de beskrevne nye initiativer, herunder pilotforskningsprogrammet og Danske Universiteters platformene. Det blev anerkendt, at platformene supplerer den øvrige støtte til udviklingsforskning ved at arbejde med langsigtet institutionel kapacitetsopbygning, og det blev bemærket, at initiativet i lighed med andre programmer skal følges og monitoreres nøje. Styrelsen noterede, at støtten til de tre forskningsfaglige netværk vil blive afsluttet i 2011, og at relevante kompetencer søges videreført inden for platformsinitiativet. Styrelsen noterede, at de

årlige opslæde forskningsfaglige temaer, i lighed med tidligere, ville blive konsulteret med Det Rådgivende Forskningsfaglige Udvalg (FFU). Styrelsen ønskede i øvrigt en tættere dialog med FFU om relationen mellem udviklingsbistanden og forskningen. Endelig understregede Styrelsen vigtigheden af, at det nye internationalt orienterede forskningsprogram trækker på erfaringerne fra evalueringer (især impact-evalueringer) og evalueringsstudier.

Dagsordenspunkt 9 - Afrapportering af handlingsplaner 2009, handlingsplaner for 2011 for ICRC, OHCHR, UNHCR, Den Globale Fond, UNAIDS og WHO - til Styrelsens orientering

ICRC viste i 2009 overordnet positive resultater for de danske indikatorer. Plads til yderligere forbedringer bl.a. vedrørende styrkelse af resultatbaseret ledelse og øget brug af evalueringer. OHCHR har samlet set leveret tilfredsstillende resultater i 2009. Dog er prioriteringen af kernefunktionerne, som de komiteer, der overvåger staternes overholdelse af traktaterne, utilstrækkelig. Overordnede politiske udfordringer, herunder forsøg på at indskrænke højkommisærens uafhængighed. UNHCR opnåede gode resultater på danske prioritetsområder, herunder varige løsninger for placering af flygtninge, beskyttelse af internt fordrevne, nødhjælpsberedskabet i humanitære kriser samt "mainstreaming" af "køn, alder og forskellighed". Der skal fortsat arbejdes med resultatbaseret økonomistyring. Den Globale Fond er i dag den største kilde til finansiering af HIV/AIDS, tuberkulose og malaria. Den hastige vækst og øgede kompleksitet har nødvendiggjort iværksættelsen af en række reformer, som Fonden arbejder aktivt for at gennemføre. WHO har opfyldt de fleste mål i den danske handlingsplan. Dog har faldende effektivitet og underfinansiering af centrale prioritetsområder, herunder MDG 5, gjort behovet for gennemgribende reformer påtrængende. Danmark støtter aktivt den iværksatte reformproces. UNAIDS har fulgt aktivt op på anbefalingerne i den eksterne evaluering i 2009. Det udestår dog fortsat at se, hvorledes principperne i den nye strategi vil blive operationaliseret i det kommende budget.

Styrelsens bemærkninger:

Styrelsen tog afrapporteringen til efterretning og udtrykte ønske om, at der i forbindelse med Udenrigsministeriets igangværende arbejde med øget multilateral kohærens også udarbejdes et revideret format for præsentationer af multilaterale organisationer. Derudover så Styrelsen gerne, at den fremover får lejlighed til at foretage en mere tilbundsgående diskussion af de enkelte organisationers resultatopnåelse, eksempelvis med 2-3 års mellemrum, hvor organisationerne bliver forelagt Styrelsen enkeltvis.

Styrelsen spurgte til anvendelsen og niveauet for de over 200,0 mio. kr. til HIV/AIDS, som gives Global Fund og UNAIDS, jf. uregelmæssighederne i Global Fund, og arbejdsdelingen organisationerne imellem, og så frem resultatet af den igangværende redegørelse fra Global Fund om uregelmæssighederne.

Dagsordenspunkt 10 - Evaluering af udviklingsbistanden - til Styrelsens orientering

Redegørelsen indeholder et kort sammendrag af de evalueringer og evalueringsstudier, der er blevet afsluttet i 2010. Evalueringsprogrammet omfatter dels syv evalueringer og syv evalueringsstudier, der allerede er i gang, og dels 12 nye evalueringer, der planlægges igangsat i 2011-12. Et særligt prioritetsområde for evalueringskontoret i 2011-12 vil gennemførelsen af flere evalueringer af den danske bistand til skrøbelige stater (Afghanistan, Somalia og Nepal).

Styrelsens bemærkninger:

Styrelsen takkede for en god beretning og understregede værdien af at formidle evalueringsresultater blandt andet gennem offentlige møder. Styrelsen fandt, at der var tale om et fornuftigt arbejdsprogram for 2011-12, hvor Styrelsens tidligere anbefalinger også var reflekteret. Man værdsatte den løbende dialog om evalueringsprogrammet og prioriteringen af indsatserne vedrørende skrøbelige stater i programmet. Styrelsen fremkom også med flere ideer til emner, der kunne overvejes dækket i kommende evalueringer, herunder spørgsmålet om en tværgående evaluering af erhvervsprogrammerne; betydningen af uddannelse i en udviklingsmæssig sammenhæng; erfaringer med udfasning samt partnerlandes engagement eller mangel på samme. Det blev afslutningsvist understreget, at et hovedformål med evalueringer bør være at afdække, at der skabes resultater i felten, og derigennem at udviklingsbistanden gør en forskel.

Dagsordenspunkt 11- Årsforhandlinger om puljeordninger med Projektrådgivningen, Danske Handicaporganisationer, Dansk Missionråds Udviklingsafdeling, Dansk Ungdoms Fællesråd, Genbrug til Syd (Mellempøkeligt Samvirke) og NGO Forum - til Styrelsens orientering

Under forhandlingerne drøftedes strategier og prioriteter for samarbejdet baseret på den finansielle ramme i FL11 for de organisationer, der har aftaler med Udenrigsministeriet om administration af puljeordninger. Gennemgående emner for forhandlingerne vedrørte bevillingsloftet for de forskellige ordninger, udviklingen af monitorerings- og rapporteringsredskaber samt opfølgningen på Rigsrevisionens rapport vedrørende den finansielle administration af ordningerne. Fra forhandlingerne med de enkelte organisationer kan fremhæves:

Projektrådgivningen – øget bevillingsloft (5 mio. kr.); ny strategi; aktiviteter indenfor vækst og beskæftigelse; det politiske rum for civilsamsfundet i udviklingslande samt rigsrevisionens anbefalinger. **Danske Handicaporganisationer** – fortsat behov for indsats for inddragelse af flere frivillige i ulandsarbejdet; solidt arbejde med strategiudvikling, retningslinjer og redskaber, herunder ny strategi for miniprogrammet med afsæt i handicapkonventionen og fokus på beskæftigelse. **Dansk Missionråds Udviklingsafdeling** – videreførelse af visionsprocessen; gennemgang af resultater under bestående strategier; inddragelse af miljø- og klimahensyn; Danmission arbejder nu med en programmæssig tilgang. **Dansk Ungdoms Fællesråd** – ny international strategi bredt forankret med fælles retningslinjer for alle aktiviteter; mål for forøgelse i medlemskredsen på u-landsområdet ikke opfyldt, men stigende interesse fra allerede projektaktive.

Mellempøkeligt Samvirke – velfungerende ordning med stigning i antallet af bevillingshavere; fokus på styrkelse af civilsamsfundet; styrket kommunikationsindsats; hjemmeside udbygges med digitalt ansøgningsystem og brugerportal. **NGO-Forum** – konsolidering af netværksplatform samt strategiske prioriteringer. Der aftales nye områder, der i den kommende periode særligt ville blive fulgt på det strategiske/organisatoriske niveau og rapporteret til Styrelsen i forhold til den enkelte ordning.

Styrelsens bemærkninger:

Et gennemgående tema for Styrelsens drøftelse var relevansen af den forelagte orientering, der i begrænset omfang gav indblik i indholdet af aktiviteterne under puljeordningerne. Styrelsen efterlyste således fremover et bedre grundlag for at kunne forholde sig til resultaterne af aktiviteterne, og herunder hvordan puljeordningerne bidrog til den folkelige forankring af udviklingsbistanden. Der var i Styrelsen tilslutning til, at man gik videre med planerne om at forhøje bevillingslofterne for paraplyorganisationernes bevillingslofter til f.eks. 1,0 mio. kr. Styrelsen fandt, at samarbejdet med erhvervslivet var positivt. Endelig blev det understreget, at ordningernes egne politiske tiltag selvsagt ikke kunne støttes med puljemidler.

Dagsordenspunkt 12 – Tiltrådte oplæg til Styrelsens orientering
Ingen bemærkninger.

Kontoret for Humanitær Bistand, Udviklingspolitik og Civilsamfund



Afgjort den 5. maj 2011

102

Udenrigsministeriet. København, den 31. marts 2011.

- a. Udenrigsministeriet anmoder hermed om Finansudvalgets tilslutning til, at der i finansåret 2011 afgives tilsagn på 380,0 mio. kr. fra Klimapuljen i støtte til tre multilaterale, tre bilaterale og enkelte tværgående klimaindsatser.

Udgiften vil blive afholdt af den på finansloven for 2011 opførte bevilling på 753,5 mio. kr. til § 06.34.01. Miljø- og klimabistand i udviklingslande mv.

- b. *Baggrund*

Som en del af det danske bidrag til den opstartfinansiering, som i-landene gav tilsagn om under COP15 i København i 2009, finansieres i 2011 forskellige indsatser med 380,0 mio. kr. over Klimapuljen. For at imødegå en forventet kritik af i-landenes manglende opfyldelse af tilsagn om opstartfinansiering godkendte regeringens klimakonference-udvalg allerede i november 2010 fordelingen af Klimapuljen 2011, som regeringen med forbehold for de bevillende myndigheders godkendelse kundgjorde under klimakonferencen i Cancun, COP16. Klimapuljen 2011 vil i overensstemmelse med Københavnsaftalen blive balanceret mellem indsatser til begrænsning af CO₂ udledning og tilpasning til klimaændringer.

Projektbeskrivelse

Under Klimapuljen 2011 vil der blive givet støtte til tre multilaterale, tre bilaterale og enkelte tværgående indsatser. Der er tale om følgende tre nye multilaterale indsatser:

1) *Støtte til gruppen af små ø-stater blandt udviklingslandene (80,0 mio. kr.):* Formålet er i samarbejde med østaternes egen organisation at fremme bæredygtig energiforsyning, så de på sigt står bedre rustet til klimaudfordringerne. Støtten vil blive kanaliseret gennem Verdensbanken og UNDP som implementerende organisationer. Danmark vil være den første bidragsyder til dette initiativ. Der er forventning om, at også andre lande vil bidrage.

2) *Støtte til Global Green Growth Institute (3GI) (90,0 mio. kr.):* Er oprettet på initiativ af Sydkorea. Formålet er at støtte udviklingslandene med at udvikle omkostningseffektive reduktions- og tilpasningsstrategier, inkl. metoder til emissionsopgørelse (MRV). Endvidere støttes 3GIs generelle arbejde med udvikling af en ny model for grøn økonomisk vækst i udviklingslande, der integrerer fattigdomsreduktion og social udvikling med miljømæssig bæredygtighed, forebyggelse af klimaændring og

energisikkerhed. Institutet er stadig under opbygning og forventes fuldt etableret i løbet af 2011. Hovedsædet er i Seoul, og der planlægges etableret fem regionalkontorer, heraf et i Danmark.

3) *Bidrag til en tysk iværksat international fond, Global Climate Partnership Fund (GCPF) (40,0 mio. kr.):* Fonden skal mobilisere private midler til klimarelevante investeringer i udviklingslande hovedsageligt via lokale finansielle institutioner. Formålet er at fremme vedvarende energi og energieffektivisering særligt i små og mellemstore virksomheder. Fonden vil samtidig kunne yde faglig rådgivning til kapacitetsopbygning af de pågældende lokale institutioner. Fonden finansieres gennem salg af aktier og obligationer. Den del af aktiekapitalen, som erhverves af donorer, kan henregnes som udviklingsbistand. Disse aktier og udbyttet herfra skal dække et eventuelt tab på fondens udlån og investeringer.

Generelt gælder, at landekredsen under de multilaterale programmer både omfatter lande med et betydeligt reduktionspotentiale og lande med behov for støtte til tilpasning til klimaændringerne. Klimafinansieringen vil dermed komme til at omfatte en bredere kreds af u-lande end normalt for den danske bilaterale udviklingsbistand. Det vurderes, at reduktionsaktiviteter på længere sigt også vil have en fattigdomsreducerende effekt.

De bilaterale indsatser er en videreførelse af de pilotindsatser, der blev igangsat og finansieret af Klimapuljens midler i 2010 i Kenya, Maldiverne og Indonesien:

1) *Programmet i Kenya (50,0 mio. kr.):* Udspringer af den nationale strategi for klimatilpasning, som især har fokus på den private sektor. Formålet med programmet er at fremme innovation og forretningsmuligheder inden for klimatilpasning og bæredygtig energi, ikke mindst i relation til de fødevarerproducerende erhverv, herunder særligt landbrug. Det er formuleret og gennemføres i tæt tilknytning til de eksisterende dansk-støttede hhv. naturressource-program og privat sektorprogram under hensyn til fattigdomsbekæmpelse og ligestilling.

2) *Programmet i Indonesien (50,0 mio. kr.):* Formålet er at bidrage til CO2 binding og biodiversitetsgenopbygning via et skov-rehabiliteringsprogram i et ca. 1000 km² stort område i Harapan på Sumatra. Harapan er den første rehabiliterings-koncession givet af de indonesiske myndigheder, og programmet er dermed et pilotprojekt på en række områder. Det omfatter genetablering og beskyttelse af tropisk regnskov, økonomisk og social udvikling i lokalbefolkningen, skovbevarelse herunder oprindelige folks rettigheder samt en forskningskomponent. Programmet gennemføres af en stor national NGO, Burung, som er én af regeringens rådgivere på skovrehabilitering og bæredygtig drift.

3) *Programmet i Maldiverne (50,0 mio. kr.):* Programmet fokuserer på klimatilpasning under hensyn til de helt specielle forhold, som hersker i ø-staten. Det vil fokusere på katastrofeberedskab, kystsikring og klimatilpasset infrastruktur samt naturressourcebeskyttelse, som vil være målrettet bæredygtig anvendelse af de begrænsede naturressourcer, udvikling af miljøvenlige energikilder og beskyttelse og bedre udnyttelse af stærkt begrænsede vandressourcer. Programmet er udarbejdet i samarbejde med UNDP, som vil være ansvarlig for gennemførelsen sammen med nationale og lokale myndigheder.

Der lægges i alle aktiviteter – såvel de multilaterale som de bilaterale – vægt på nationalt og lokalt ejerskab og på, at der sker en koordinering med landenes øvrige udviklingsstrategier og andre donorerers indsatser.

Endelig vil der til *tværgående indsatser blive ydet 20,0 mio. kr.*, som omfatter støtte til forhandlingsprocessen, civilsamfundsaktiviteter med fokus på oprindelige folk samt faglig rådgivning til at understøtte klimapuljeindsatser.

Budget

Det samlede budget andrager 380,0 mio. kr. fordelt på følgende poster:

Ø-statsprogrammet	80,0 mio. kr.
Global Green Growth Institute	90,0 mio. kr.
Global Climate Partnership Fund	40,0 mio. kr.
Kenya, Indonesien og Maldiverne hver 50 mio. kr.	150,0 mio. kr.
Tværgående indsatser	20,0 mio. kr.
<hr/> I alt	<hr/> 380,0 mio. kr.

Tilsagnet vil blive afholdt med 380,0 mio. kr. under § 06.34.01.70. Klimapulje. Tilsagnet vil blive udbetalt i årene 2011-2013.

Væsentlige risikoelementer

Begrænset kapacitet i udviklingslandene ligesom ukoordinerede procedurer i de multilaterale institutioner kan medføre forsinkelser i gennemførelsen af de konkrete initiativer. Manglende enighed blandt østaterne kan også skabe forsinkelser i Ø-statsprogrammet.

- c. Sagen forelægges Finansudvalget, da der er tale om en rammebevilling, hvor totaludgiften overstiger 35,0 mio. kr.
- d. Forslaget er tiltrådt af Styrelsen for Internationalt Udviklingssamarbejde.
- e. Under henvisning til ovenstående anmoder Udenrigsministeriet om Finansudvalgets tilslutning til, at der i finansåret 2011 afgives tilsagn på 380,0 mio. kr. fra Klimapuljen i støtte til tre multilaterale, tre bilaterale og enkelte tværgående klimaindsatser.
Udgiften vil blive afholdt af den på finansloven for 2011 opførte bevilling på 753,5 mio. kr. til § 06.34.01. Miljø- og klimabistand i udviklingslande mv.
- f. Finansministeriets tilslutning foreligger.

København, den 31. marts 2011

SØREN PIND

Til Finansudvalget.

Tiltrådt af Finansudvalget den 05-05-2011

AGREEMENT ON GREEN GROWTH COOPERATION
BETWEEN
THE GOVERNMENT OF DENMARK
AND
GLOBAL GREEN GROWTH INSTITUTE

FRAMEWORK AGREEMENT ON GREEN GROWTH COOPERATION ("Agreement")

is made by and between:

1. The Government of Denmark, and
2. The Global Green Growth Institute ("GGGI"), a globally represented, non-profit institute dedicated to supporting a new model of economic growth, known as green growth, with its registered headquarters at 15-5 Jeong-dong Jung-gu, Seoul, Republic of Korea.

The Government of Denmark and GGGI severally and jointly being referred to hereinafter as "Party" and "Parties".

NOTING THAT:

Founded in 2010, GGGI is a globally represented, non-profit institute dedicated to supporting the creation and diffusion of a new model of economic growth, known as 'green growth' that integrates economic aims such as poverty reduction, opportunity creation and social development, with environmental goals such as sustainability and climate and energy security.

GGGI has been founded on the belief that economic growth and environmental sustainability are not merely compatible objectives, but are mutually necessary for the future of humankind.

GGGI has actively supported emerging and developing countries in their efforts to formulate and implement national/local strategies and policies for pursuing green growth.

In 2010, GGGI officially launched and started its activities in Brazil, Ethiopia and Indonesia, and plans to engage with more countries for 2011 and 2012 activities (including the three countries that have already been engaged since 2010).

THE PARTIES HAVE AGREED TO COLLABORATE AS FOLLOWS:

ARTICLE 1: OBJECTIVE

The purpose of this Agreement is to provide core funding to GGGI's activities from 2011 – 2013 in accordance with articles 5 and 6 and Annex 1.

ARTICLE 2: ELEMENTS CONSTITUTING THE AGREEMENT

The Agreement properly executed by the Parties, together with the attached Annex constitutes the entire Agreement.

Annex 1: Final Component Document: Support to the Global Green Growth Institute (this document is subject to change by mutual consent of the Parties)

Annex 2: General Guidelines for Accounting and Auditing of Grants channeled through Governmental, Parastatal and International Organisations, August 2007

ARTICLE 3: GGGI'S ACTIVITIES AND RESPONSIBILITIES

A. GGGI's activities include the following:

- (1) Supporting the development of national/local low carbon green growth plans;
- (2) Supporting the development of climate change mitigation and adaptation strategies, and implementing measures and policies;
- (3) Supporting establishing strategies to develop and disseminate green technologies;
- (4) Supporting private/public sector capacity building for green growth in developing countries;
- (5) Creating a global network for the sharing of experiences on green growth activities such as low carbon best practices, the development of climate resilient strategies and policy implementation;
- (6) Carrying out other green growth related activities and projects in collaboration with international organizations and other countries.

B. GGGI's responsibilities:

- (1) To use its best efforts to deliver the GGGI Programme 2011 ~ 2013, GGGI is responsible for the planning, administration, implementation, monitoring and evaluation of the Programme activities financed under this Agreement, including the administration of the funds in accordance with Korean law, GGGI's Article of Incorporation, and its own rules(including internal directives).
- (2) GGGI shall promptly inform the Government of Denmark of any condition, which may interfere or threaten to interfere with the successful implementation of the Agreements.
- (3) The planned expenditure by GGGI to implement its activities will be revised annually by decision of the GGGI's Board.
- (4) GGGI shall provide for proper recognition of the Government of Denmark's contribution in published materials and in reporting on activities performed under

this Agreement.

ARTICLE 4: THE GOVERNMENT OF DENMARK'S ROLES AND RESPONSIBILITIES

- A. A representative of the Government of Denmark is to be a member of GGGI's Board of Directors. A representative of the Government of Denmark will be appointed as a member of the Donor Consultative Group (the "DCG") which purports to reflect the donor countries' opinion on how to promote green growth.
- B. To support GGGI, the Government of Denmark undertakes the following:
- (1) The Government of Denmark contributes to the implementation of GGGI Programme 2011-2013(ARTICLE 5) by providing core funding on a multi-year basis. Unless stated otherwise, the contribution is part of the core funds allocated to GGGI in support of the implementation of GGGI's activities and Programme.
 - (2) The Government of Denmark provides DKK 90,0 million (equivalent to approx. fifteen (15) million USD) grant to GGGI during the period from 2011 to 2013 (DKK 30,0 million (equivalent to approx. five (5) million USD per year) in accordance with the Funding Schedule(ARTICLE 6)
 - (3) This Agreement does not preclude GGGI from engaging in separate funding agreements in the context of specific leverage programmes and projects or in the context of specific Regional, Country or Thematic Agreements.

ARTICLE 5: GGGI PROGRAMME 2011 – 2013

- A. GGGI will focus on the following activities proposed in Annex 1:
- (1) Country Programmes: Through Country Programmes, GGGI actively supports emerging and developing countries in their efforts to create and implement national and local strategies and policies pursuing green growth;
 - (2) Research and Knowledge: GGGI initiates and conducts thorough research on green growth theories, models, methodologies and tools. Outcomes of the GGGI research will be world-widely disseminated through publications, conferences, etc. for the promotion of green growth.
 - (3) Network Mobilisation: GGGI attempts to build a global partnership with various donor and recipient countries, international agencies, academia and private firms and organisations. Firm partnership with relevant groups and organizations from both public and private sectors enables GGGI to expand availability of core funding and effective communication as well as efficient knowledge development; and

(4) Management Systems: GGGI pursues to be a professional organisation with strong performance culture. Through efficient management systems, GGGI ensures that talented and motivated GGGI staff members fully support GGGI's activities internally.

B. GGGI's Regional Office in Copenhagen

(1) GGGI shall establish a GGGI regional office in Copenhagen, serving as a knowledge sharing and technology center;

(2) GGGI shall dispatch GGGI experts to the regional office to support its missions and activities, maximizing the collaboration and communications between the Parties; and

(3) Through the GGGI's regional office, and as appropriate the GGGI's headquarters in Seoul, the Danish experts and agencies may engage in GGGI's activities. As an example, the Danish Energy Agency is particularly focused on mitigation/low-carbon methodological issues and will aim to contribute to the work of GGGI in this field.

ARTICLE 6: FUNDING PROCESS

A. The annual contribution of the Government of Denmark shall be made available for disbursement in installments as described below.

B. Upon signing this agreement, the Ministry of Foreign Affairs of Denmark will assess the financial and administration procedures of the GGGI before disbursing the first installment of eight months (DKK 20 million (equivalent to approx. 3.3 million USD)).

C. The disbursement of the remaining funding under this Agreement will be subject to an inception review assessing the overall strategy, work plan, budget and staff policy of the GGGI. The inception review will be conducted by the Ministry of Foreign Affairs of Denmark.

D. Following a satisfactory inception review, the remaining installment of four months (DKK 10,0 million (equivalent to approx. 1.7 million USD) will be disbursed.

E. The disbursement of the annual contribution in 2012 and 2013 (DKK 30,0 million (equivalent to approx. 5 million USD) shall take place upon the acceptance by the Government of Denmark of the Annual Report and Progress and Auditor's Reports, covering the previous calendar year. This disbursement shall be made no later than at the end of July each year provided that the Annual Report has been received no later than June.

F. The Auditor's Report provides the annual balance sheet, the annual income and

expenditure statement showing the income received from the Government of Denmark under this Agreement as well as income received from all other donors. The Annual Report provides substantive information on the activities carried out in the previous year.

G. It is the obligation of GGGI to report immediately in writing to the Government of Denmark if:

- (1) the main programme goals and objectives are endangered;
- (2) Annual Reports and Auditor's Reports are not delivered as agreed upon;
- (3) serious implementation difficulties are encountered; and
- (4) fraud, abuse of funds or serious mismanagement of the donor funds occur.

H. The Government of Denmark and GGGI agree to harmonize relevant procedures.

ARTICLE 7: ANNUAL CONSULTATIONS

A. The Parties agree to conduct periodic consultations to review plans, implementation and outcomes of their collaboration, as well as to discuss results, challenges and opportunities.

B. The periodic consultations between the Government of Denmark and GGGI may be replaced by a DCG meeting.

ARTICLE 8: FINANCIAL MANAGEMENT AND AUDITING

A. The financial management of GGGI shall follow internationally accepted rules and regulations in accordance with Korean law.

B. GGGI shall be subject to internal review and finance auditing of its activities. The report is to be available to the DCG and to the Board.

C. GGGI agrees to use the funds and any interests accrued on the funds exclusively for GGGI's activities.

D. GGGI accounts are audited every year by an internationally recognized audit firm, appointed by GGGI's Auditor or Board. The firm currently appointed to audit GGGI activities is KPMG Seoul. Contributions under this Agreement will be included in the scope of the external audit.

E. The funding from the Government of Denmark is subject to the General Guidelines

for Accounting and Auditing of Grants channeled through Governmental, Parastatal and International Organisations, August 2007, Annex 2. When GGGI finalizes its internal guidelines for accounting and auditing in consultation with the Ministry of Foreign Affairs of Denmark, the GGGI guidelines shall replace Annex 2.

ARTICLE 9: PROVISION OF INFORMATION

- A. GGGI shall provide the Government of Denmark with information regarding the Programme that the Government of Denmark may reasonably request, and will seek to facilitate the visits of Government of Denmark's representatives to Programme related activities.
- B. Joint reviews shall be carried out in accordance with the Agreement and with the consent by both Parties.
- C. If GGGI is requested to provide documents to external Parties, GGGI shall seek prior consent from the partner government(s) involved in the Programme with regard to issues related to confidentiality and intellectual property right.

ARTICLE 10: ANTI-CORRUPTION

No offer, gift or payment, consideration of benefit of any kind, which would or could be construed as an illegal or corrupt practice, shall be accepted by the Parties to this Agreement or by their representative, either directly or indirectly, as an inducement or reward for the award or execution of contracts financed through or under this Agreement.

ARTICLE 11: LIABILITY

The Government of Denmark shall not accept any responsibilities or liability for any claims, debts, damage or loss that may be made in respect of the activities under this Agreement.

ARTICLE 12: TERMS AND TERMINATION

- A. This Agreement shall enter into force upon the date of signature by the Parties and remain in force for a period of three (3) years unless either Party notifies, in writing, the other of its intention to terminate it, two (2) months before the early termination date set forth by the Party.
- B. Amendments to this Agreement shall be made by mutual consent in writing, signed by the Parties.
- C. In the case of early termination, GGGI will continue to hold and utilize any amounts

of unspent contributions for the purpose of honouring all commitments and liabilities incurred up to the date of effective termination.

ARTICLE 13: Other PROVISIONS

A. The Parties agree to designate a focal point for the coordination of activities and tasks under this Agreement as follows:

(1) For the Government of Denmark: Peter Lysholt Hansen, Ambassador of Denmark to the Republic of Korea

(2) For GGGI: Jung, Tae Yong, Deputy Executive Director

B. Any dispute emanating from the interpretation or application of the Agreement shall be settled amicably through consultation or negotiation between the Parties.

IN WITNESS WHEREOF, the Parties hereto, acting through its duly authorized representative, have signed this Agreement.

Two original counterparts of this Agreement written in the English language have been signed in Copenhagen on May 11th, 2011.

FOR

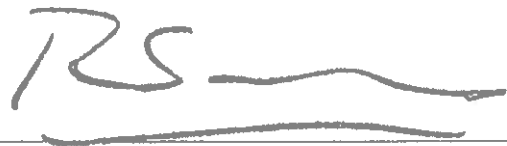
THE GOVERNMENT OF DENMARK



Søren Pind
Minister for Development Cooperation
Government of Denmark

FOR

GLOBAL GREEN GROWTH INSTITUTE



Richard M. Samans
Executive Director
Global Green Growth Institute