



**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN**

19. november 2014

Endelig besvarelse af spørgsmål 216 alm. del stillet af Udvalget for Landdistrikter og Øer den 28. august 2014 efter ønske fra Esben Lunde Larsen (V).

**ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren i fortsættelse af samrådet 26/8-14 om lånemuligheder i yderområder indhente udtalelser fra Landdistrikternes Fællesråd, Ejendomsmæglerne Landsorganisation og Landsforeningen af Landsbyerne i Danmark om foreningernes kendskab til problemer med at opnå lån på grund af postnummer og tilsende disse udtalelser til udvalget ledsaget af ministerens bemærkninger?

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Jeg besvarede udvalgets spørgsmål foreløbigt den 12. september 2014 med henvisning til, at mit ministerium ville rette henvendelse til Landdistrikternes Fællesråd, Ejendomsmæglerne Landsorganisation og Landsforeningen af Landsbyerne i Danmark på baggrund af udvalgets spørgsmål. Erhvervs- og Vækstministeriet har efterfølgende modtaget vedlagte udtalelser fra de pågældende organisationer.

Landsforeningen af Landsbyerne i Danmark anfører i sin udtalelse, at manglende udlån i yderområdernes skyldes bankers, sparekassers og kreditforeningers tilbageholdenhed med at give lån til huse og erhverv på landet. Landsforeningen af Landsbyerne i Danmark har imidlertid ikke fremsendt eksempler eller tilhørende dokumentation for låntagere, som har fået afslag alene på grund af beliggenhed med henvisning til, at der er stor tilbageholdenhed blandt låneansøgerne, når det drejer sig om at træde frem for offentligheden med afslag på lån.

Landsforeningen af Landsbyerne i Danmark foreslår i sin udtalelse, at der indføres mulighed for at yde statsgaranterede lån i yderområderne.

Jeg mener ikke, at det er hensigtsmæssigt at give statsgaranterede lån til finansiering af privates køb af fast ejendom. Statslige garantier vil forvride konkurrenceforholdene på det private marked og vil afkoble den grundlæggende sammenhæng mellem risiko og afkast. På markedet for lån mod pant i fast ejendom bør det som udgangspunkt være kreditinsti-

tuttet, der bærer tabsrisikoen, idet instituttet selv kreditvurderer låneansøgeren. Endeligt er det ikke omkostningsfrit for staten at påtage sig risiko via øget garantistillelse. Regeringen har derfor ikke planer om at indføre statsgaranterede lån mod pant i fast ejendom.

Ejendomsmæglernes Landsorganisation og Landdistrikternes Fællesråd har sendt en række eksempler på låneansøgere, som har fået afslag på lån til fast ejendom. Eksemplerne er vedlagt som bilag.

Det tilsendte materialet indeholder ikke konkret dokumentation for hvorfor låneafslagene er givet. Materialet indeholder således heller ikke konkret dokumentation for, at afslagene er givet alene på grund af beliggenhed i et bestemt postnummer.

Generelt gælder i forbindelse med realkreditlån, at der skal være sikkerhed bag lånene uanset ejendommens beliggenhed. Hvis der slækkes på kravene til sikkerheden bag realkreditlån, vil det skabe nye risici i realkreditsystemet. Obligationsinvestorerne vil tage sig betalt for øgede risici med stigende renter til følge for både private og erhverv. Jeg ønsker derfor ikke at ændre reglerne, så der skabes usikkerhed om værdien af pantet bag realkreditinstitutternes obligationer.