

NaturErhvervstyrelsen
mail@naturerhverv.dk
J. nr. 13-810-000064

Kalundborg den 13. februar 2014

Høringssvar til Forslag til ELFUL Landdistriktsprogram 2014 til 2020

Bestyrelsen i Udvikling Nordvestsjælland har med interesse læst forslag til ELFUL LDP for 2014 til 2020, og fremsender hermed høringssvar.

Indledning

Det fremgår af forslaget, at LEADER metoden skal være den bærende del af Fokusområde 6B, hvilket vi naturligvis finder positivt.

Erfaringer fra perioden 2007 - 2013 har vist, at der i de Lokale Aktionsgrupper har været meget viden om, fokus på, og respekt for LEADER metoden i det daglige arbejde. Denne viden, respekt og fokus har ikke været implementeret hos vore samarbejdspartnere i MBBL og NaturErhvervstyrelsen, hvorfor der har været mange, og meget store, udfordringer i samarbejdet. Dette har været til skade for dels LAG ordningens ry, men også LAG ordningens implementering ud i det sidste led. Det sidste led, der er det vigtigste, nemlig projektholderne, der er forudsætningen for programmets succes, da det er dem, der gennemfører de mange gode projekter, der er til gavn for udviklingen i landdistrikterne.

Det er tydeligt at mange af de udfordringer, der har været, kunne løses via dialog og samarbejde i respekt for hinandens ståsted, samt via kompetenceudvikling i alle led. Vi skal derfor opfordre til, at der i forbindelse med implementeringen af LDP 2014-2020 allerede fra start fasen indarbejdes helt faste rutiner for at sikre samarbejde og dialog. Der skal være et enkelt regelsæt, som alle parter kender til, og det er det, der skal administreres efter. Dertil kommer en løbende kompetenceudvikling af embedsværk, koordinatore og bestyrelser, hvor parterne mødes og modtager den samme information, således at kompleksiteten på alle niveauer bliver synlig for alle. Derved øges forståelsen for hinandens ståsted, hvilket, vi finder, vil bidrage til at reducere de administrative byrder hos alle.

Bemærkninger til LDP:

Organisation og samarbejde mellem LAG og centrale myndigheder:

s. 212	Arbejdsfordelingen mellem LAG og centrale myndigheder Forslag om Indskærpelse og yderligere uddybning	Erfaringen har vist, at de centrale myndigheder ikke alene udfører legalitetskontrol, men også detailsagsbehandler på projekter. Det skal indskræpes, at der udelukkende er tale om legalitetskontrol og ikke andet. Erfaringen har også vist, at de centrale myndigheder sagsbehandler bagudrettet. Det bør indskræpes at legalitetskontrol vedr. tilsagn skal ske i forhold til det skrevne regelsæt, der er gældende på tidspunktet for modtagelse af ansøgningen hos LAG. Legalitetskontrol for udbetalinger skal ske i forhold til det skrevne regelsæt, der er gældende på tilsagnstidspunktet.
s. 255-	Opdeling mellem	Siden LAG ordningen er blevet underlagt to ministerier er dialog,



257	MBBL og NaturErhvervstyrelsen Ændringsforslag	kommunikation og samarbejde blevet væsentligt forringet, og vi oplever alt for ofte, at "falde mellem to stole". MBBL henviser ansvaret til NAER og NAER henviser ansvar til MBBL. Vi foreslår at forvaltningen af hele LAG programmet placeres et sted, med henblik på at sikre kontinuitet og overblik
s. 258	Oprettelse af koordinationsudvalg Skal udgå	Det er vores holdning at den struktur, der har været med et koordinationsudvalg ikke har været velfungerende. LAG bestyrelserne er selvstændige enheder, der i flere tilfælde ikke har fået nødvendige oplysninger, og ikke har fået synspunkter fremført, fordi MBBL har opfattet KU som et formelt organ, der kan udtale sig på samtlige bestyrelses vegne. Vi finder det hensigtsmæssigt, at der er en struktur, der sikrer informations flow begge veje, og finder det også hensigtsmæssigt, at der er en form for et paraplyorgan, der kan bidrage til dette. De nye LAG bestyrelser skal beslutte, hvorledes strukturen skal være, og hvilket indhold et kommissorium for et paraplyorgan skal have. Kommissoriet for perioden 2007-2013 kan ikke videreføres, og skal ikke være fastlagt i LDP, men, i den kommende periode, være en del af den demokratiske proces i tråd med LEADER metoden.
s. 245	Reduktion af administrative byrder	Positivt og aldeles nødvendigt at dette sker. Der bør nedsættes en følgegruppe af koordinatore, bestyrelser og medarbejdere, der kan bidrage med praktisk erfaring

Modtagere af støtte:

s. 141	Projekter vedr. landsbyplaner kan kun søges af foreninger med almennyttigt formål. Ændringsforslag	I de sidste ti år, har der været arbejdet med at styrke samarbejdet mellem kommuner og det frivillige liv, ligesom der fra Folketingets side er megen fokus på samarbejdet mellem det frivillige og det offentlige. Mange kommuner har en landdistriktspolitik og en organiseret lokalråds struktur, hvorfor samarbejde omkring udvikling af landsbyer, naturligt sker i samarbejder, der bæres af de frivillige med støtte fra kommunerne. LAG projekter er krævende, og ved at løfte ansøgninger, økonomi og ansvar over i kommunen, frigøres resurser til det de frivillige er gode til. Det bør derfor være muligt at kommunerne kan være ansøgere, under forudsætning af at der ligger en samarbejdsaftale mellem parterne.
	Kommuner og selvejende institutioner kan ikke søge støtte Ændringsforslag	Det er anført at kommuner og selvejende institutioner ikke kan være modtagere af støtte. Det er ganske u hensigtsmæssigt. Landdistriktsudvikling fungerer tværsektorielt i et samarbejde mellem alle aktører, fuldkommen som LEADER metoden. Fra sag til sag kan det være hensigtsmæssigt at afveje, hvem den formelle projektholder er, og her har kommunerne haft en støtte rolle for mange lokalsamfund. Kommunerne har både likviditet og ekspertise i forhold til at være projektholdere, og kan ved at være projektholdere blandt andet løfte moms af udgifterne, således at de samlede projektomkostninger bliver reduceret og såvel LAG- som private og kommunale midler bliver mere værd.



		Vi er klar over, at der i perioden 2007-13 har været en del projekter, hvor der har været en overvejelse om, hvorvidt det var en "kan eller skal"- opgave for kommuner/selvejende institutioner, men de udfordringer, der har været omkring dette, bør kunne løses. Udelukkelse af potentielle ansøgninger bør ikke være løsningsmodellen.
s. 213	Vedr. modtagere LAG driftsmidler Yderligere uddybning	Der er en manglende tydelighed i dette. Såfremt det er ensbetydende med at de i forvejen få midler, der er til drift og administration hos de enkelte LAG, skal deles med en ikke nærmere beskrevet regional kompetenceenhed, bliver det umuligt at få et professionelt sekretariat til at fungere. Formuleringen bør uddybes og forklares, og sendes i yderligere høring hos LAG grupperne.

Støtteberettigede udgifter:

s. 209	Samarbejdsprojekter, tilskud til forplejning Ændringsforslag	I samarbejdsprojekter er der typisk en del møde- og rejse aktivitet, og det virker fuldkommen ude af trit med almindelig adfærd, hvis det ikke er muligt at dække udgifter til forplejning Transnationale projekter er ikke mulige at gennemføre, hvis der ikke kan gives tilskud til forplejning. Erfaringen viser, at der er behov for en del styregruppemøder, der typisk vil strække sig over flere dage, og være forbundet med rejser og udgifter til både kost og logi. Der skal kunne gives støtte til forplejning, hvis indsatsområdet skal kunne gennemføres.
Almennyttige ordning er	Frivilligt arbejde kan ikke indgå som medfinansiering Ændringsforslag	I visse tilfælde kan det i almennyttige projekter være en forudsætning for at projektets finansiering kan komme på plads, at der indgår værdisat frivilligt arbejde. Det bør være en del af programmet i lighed med i andre medlemslande

Forståelsesmæssige bemærkninger:

s. 133 og s. 138	Traktatens annek 1 / Bilag 1 til traktaten	Da der er tale om det samme, bør den samme benævnelse bruges for at lette forståelsen for læseren
s. 209 og 210	Tilskudsperiode	Der er anført såvel 7 år som 3 år. Dette bør uddybes eller rettes

Vi ser frem til at vores bemærkninger, der tager udgangspunkt i praktisk erfaring med LAG programmet vil blive indarbejdet i det endelige landdistriktsprogram.

For det tilfælde at ovenstående skal uddybes nærmere, står vi naturligvis til rådighed.

På vegne af bestyrelsen og med venlig hilsen



Flemming Larsen
Formand



Trine Testmann
Programkoordinator

