



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 19. september 2014
J. nr. 2014-3575

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 29. august 2014 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Spørgsmål nr. 975:

Spørger er blevet oplyst om, at det ekstra spor (i krybesporet), der lige er blevet etableret ved Kolding, er en permanent løsning, og at motorvejen kun kan udvides til begge nødspor og dermed ikke gøres bredere, end den er i forvejen. Vil ministeren i forlængelse af sin besvarelse af TRU, alm. del – spørgsmål 838-841 redegøre for muligheden for at kigge på en løsning med et støjværn, da dele af udvidelsen allerede er foretaget og gjort permanent?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Vejdirektoratet, som oplyser, at en fremtidig udbygning af motorvejen ved Kolding, som beskrevet i VVM-undersøgelsen for projektet, vil indebære en ændring af forholdene tæt ved det udførte projekt (kørsel i nødspor ved Kolding).

Selvom dele af udvidelsen af motorvejen som følge af projektet om kørsel i nødspor er foretaget, vil der, som det fremgår af VVM-undersøgelsen om udbygning af motorvejen, skulle etableres nødspor på hele strækningen ved Kolding. Dette vil medføre, at motorvejen skal gøres bredere, hvilket altså også omfatter yderligere udbygning med nødspor på de dele af motorvejen, hvor nødsporet i dag er inddraget til kørespor.

Derudover oplyser Vejdirektoratet, at der på den vestlige side af motorvejen, hvor nødsporet er inddraget til kørespor, er erhvervsområder og åbne landområder, hvor der ikke vil være grundlag for etablering af støjafskærmninger. På den østlige side af motorvejen er nødsporet inddraget på en strækning, hvor der er en eksisterende støjvold.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke