



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 13. august 2014
J. nr. 2014-3003

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 10. juli 2014 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra MFU Mette Bock (LA).

Spørgsmål nr. 872:

I forlængelse af ministerens svar på § 20-spørgsmål 1649, bedes ministeren oplyse, om det findes rimeligt og i overensstemmelse med principperne bag grundlovens § 73, at Hillerød Kommune agter at gennemføre et ekspropriationslignende tiltag mod Restaurant Ellegaardens ejere, uden at der ydes nogen form for erstatning, som det blandet andet fremgår af artiklen "Nul kroner i erstatning til restaurant", der blev bragt på Frederiksborg Amts Avis' hjemmeside den 26. juni 2014, og af sagsfremstillingen i sag 34 på Hillerød Byråds dagsorden for mødet den 25. juni 2014?

Svar:

Hverken Grundloven eller de bestemmelser om ekspropriation¹, som hører under Transportministeriets ressort, indeholder særlige regler om fastsættelsen af erstatningen. Erstatningsfastsættelsen og fastsættelse af andre vilkår i forbindelse med ekspropriationen sker således ved ekspropriationsmyndighederne, taksationsmyndighederne og domstolene.

Det fremgår således af vejlovens §§ 57-58, at det i tilfælde af uenighed mellem en kommune og vejejer om erstatningsspørgsmål vil høre under taksationsmyndighederne.

Taksationsmyndighederne fungerer som uafhængige, domstolslignende instanser, hvorfor jeg ikke kan udtale mig om erstatningsspørgsmålet.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke

¹ Lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom, jf. lovbekendtgørelse nr. 1161 af 20. august 2008, og kap. 5 i lov om offentlige veje, jf. lovbekendtgørelse nr. 1048 af 3. november 2011, som ændret ved lov nr. 613 af 18. juli 2012 og lov nr. 169 af 26. februar 2014 om ændring af færdselsloven og lov om offentlige veje