



MINISTEREN

Transportudvalget  
Folketinget

Dato 13. august 2014  
J. nr. 2014-2818

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 30. juni 2014 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

**Spørgsmål nr. 835:**

I forlængelse af ministerens svar på spørgsmål nr. 585, 586 og 587 d. 12. maj 2014, og med henvisning til vedlagte henvendelse fra Jette og Flemming Berthelsen af 26. juni 2014 bedes ministeren uddybende redegøre for, hvorfor ministeren ikke anbefaler en rundkørsel, når Vejdirektoratet klart skriver, at en rundkørsel er bedre end det planlagte kanaliseringsanlæg. Desuden bedes ministeren uddybende redegøre for den manglende sammenhæng i Vejdirektoratets argumentation i forhold til, at en rundkørsel vil være til ulempe for afviklingen af den gennemkørende trafik, da trafikanterne skal sænke farten mere end ved kanaliseringsanlæg, når der som påpeget af Jette og Flemming Berthelsen er anlagt rundkørsel i Hillerslev og Nr. Lyndelse. Endelig bedes ministeren oplyse, om ministeren vil tage imod opfordringen til at besigtige stedet med henblik på at genoverveje sagen?

**Svar:**

Som jeg har gjort rede for i mit svar på TRU spørgsmål nr. 585 af 12. maj 2014, har Vejdirektoratet i forbindelse med valg af vejbetjeningsløsningen i krydset Faaborgvej/Lervangsvej foretaget en samlet vurdering af trafiksikkerhed, trafikafvikling og økonomi. Det er korrekt, at rundkørsler generelt giver større sikkerhed, men i denne situation vurderer Vejdirektoratet, at en rundkørsel vil være til ulempe for den gennemkørende trafik på rute 43. Vejdirektoratet har således på den baggrund fundet det rigtigt at anbefale et kanaliseringsanlæg.

For så vidt angår spørgerens sammenligning med de anlagte rundkørsler i Hillerslev og Nr. Lyndelse oplyser Vejdirektoratet, at der på disse lokaliteter er tale om en relativt større mængde trafik på de sekundære veje i forhold til trafikken på den overordnede vej, end det er tilfældet i krydset Faaborgvej/Lervangsvej.

Vejdirektoratet oplyser i den forbindelse, at årstdøgnetrafikken på statsvejen, Faaborgvej, er 5.500 – 6.000 biler i døgnet, og årstdøgnetrafikken på kommunevejen, Lervangsvej, er ca. 1100 biler i døgnet.



Vejdirektoratet oplyser endvidere, at årsdøgntrafikken ved rundkørslen ved Eskevej syd for Nr. Lyndelse på statsvejen er ca. 6.000 biler i døgnet, og på Eskevej er årsdøgntrafikken ca. 3.000 biler i døgnet. Eskevej giver forbindelse til Svendborgmotorvejen og indgår som en del af Rute 43. Eskevej betjener således mere trafik og har en mere overordnet karakter end Lervangsvej nord for Heden.

Endeligt oplyser Vejdirektoratet, at rundkørslen i krydset Faaborgvej (statsvej) og Assensvej (kommunevej) ved Hillerslev er etableret i et tidligere 4-benet kryds som en sortpletforanstaltning. Årsdøgntrafikken på Faaborgvej er 5.000 – 5.500 biler i døgnet og på Assensvej 2.500-3.000 biler i døgnet.

Jeg henholder mig til Vejdirektoratets vurdering.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke