



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 12. maj 2014
J. nr. 2014 - 1759

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 14. april 2014 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Erling Bonnesen (V).

Spørgsmål 585:

Vil ministeren redegøre for sin holdning til at etablere en rundkørsel som omtalt i artiklen "Biogasnaboer: Giv os en rundkørsel" i Fyens Stiftstidende den 14. april 2014, 2. sektion, side 16, hvilket ser ud som en god idé? Vil ministeren redegøre for, om ministeren er enig i, at det vil være en endnu bedre idé at føre adgangsvejen fra biogasprojektet direkte op til og mere vinkelret på Faaborgvej og samtidig etablere en svingbane, idet dette sandsynligvis vil være en billigere løsning?

Svar

Der har været stigende opmærksomhed på biogasanlæg, der kan udnytte husdyrgødning i energiproduktionen, og regeringen har støttet op om denne udvikling. Der er positivt, at der planlægges et nyt biogasanlæg i Faaborg-Midtfyn kommune. Jeg har også stor forståelse for, at lastbiltrafikken til disse anlæg skal kunne afvikles på en hensigtsmæssig måde. Jeg har bedt Vejdirektoratet om en nærmere redegørelse om sagen. Vejdirektoratet har oplyst følgende:

"Vejdirektoratet har været i dialog med Faaborg-Midtfyn kommune om forskellige løsninger for vejbetjeningen af det nye anlæg som led i kommunens udarbejdelse af kommuneplantillæg og lokalplan for projektet.

Kommunen har på baggrund af planlægningen og en offentlig høring om projektet vedtaget, at biogasanlægget skal vejbetjenes til kommunevejen Lervangsvej ca. 200 meter vest for statsvejen mellem Faaborg og Odense (Rute 43). Af hensyn til trafiksikkerheden og trafikafviklingen på Rute 43 er der forudsat en ombygning af krydset mellem Rute 43 og Lervangsvej med et kanaliseringsanlæg med venstresvingbane, idet størstedelen af lastbiltrafik til biogasanlægget forventes at komme sydfra ad rute 43. Løsningen er skitseret som løsning A på vedlagte kort.

Vejdirektoratet er enig i, at denne løsning samlet set er den bedste ud fra en vurdering af trafiksikkerhed, trafikafvikling og økonomi. Vejdirektoratet har



beregnet en overslagspris for entreprenørudgifterne til kanaliseringsanlægget til ca. 2,5 mio. kr. (2014-priser). Hertil kommer udgifter til projektering, areal-erhvervelse, anlægstilsyn m.v.

I spørgsmålet fra Transportudvalget nævnes to alternative forslag til den løsning, der indgår i kommunens planer.

For det *første* nævnes en løsning med direkte vejadgang til biogasanlægget fra Rute 43 syd for Lervangsvej, hvor der ligeledes etableres en venstresvingsbane. Løsningen er skitseret som løsning B på vedlagte kort. Denne løsning er også undersøgt som led i kommunens planlægning, og prisen vil være ca. det samme som for løsning A.

Med løsning B bliver Lervangsvej friholdt for størstedelen af lastbiltrafikken. Samtidig indebærer løsningen imidlertid, at der på en kort strækning vil komme to kryds på Rute 43, idet Lervangsvej fortsat skal have tilslutning til Rute 43. Dette kan have en negativ virkning på trafiksikkerheden og fremkommeligheden på rute 43. Samlet set vurderes løsningen at være trafiksikkerhedsmæssigt og fremkommelighedsmæssigt ringere end den planlagte løsning.

For det *andet* nævnes et forslag om en ny rundkørsel på rute 43 ved Lervangsvej med en afgang mod biogasanlægget. Denne løsning vil også kunne friholde Lervangsvej for lastbiltrafik. Løsningsforlaget er skitseret som løsning C i vedlagte kortbilag. Vejdirektoratet vurderer entreprenørudgiften til en rundkørsel til ca. 5,7 mio. kr. (2014-priser). Hertil skal lægges udgifter til projektering, arealerhvervelse, anlægstilsyn m.v.

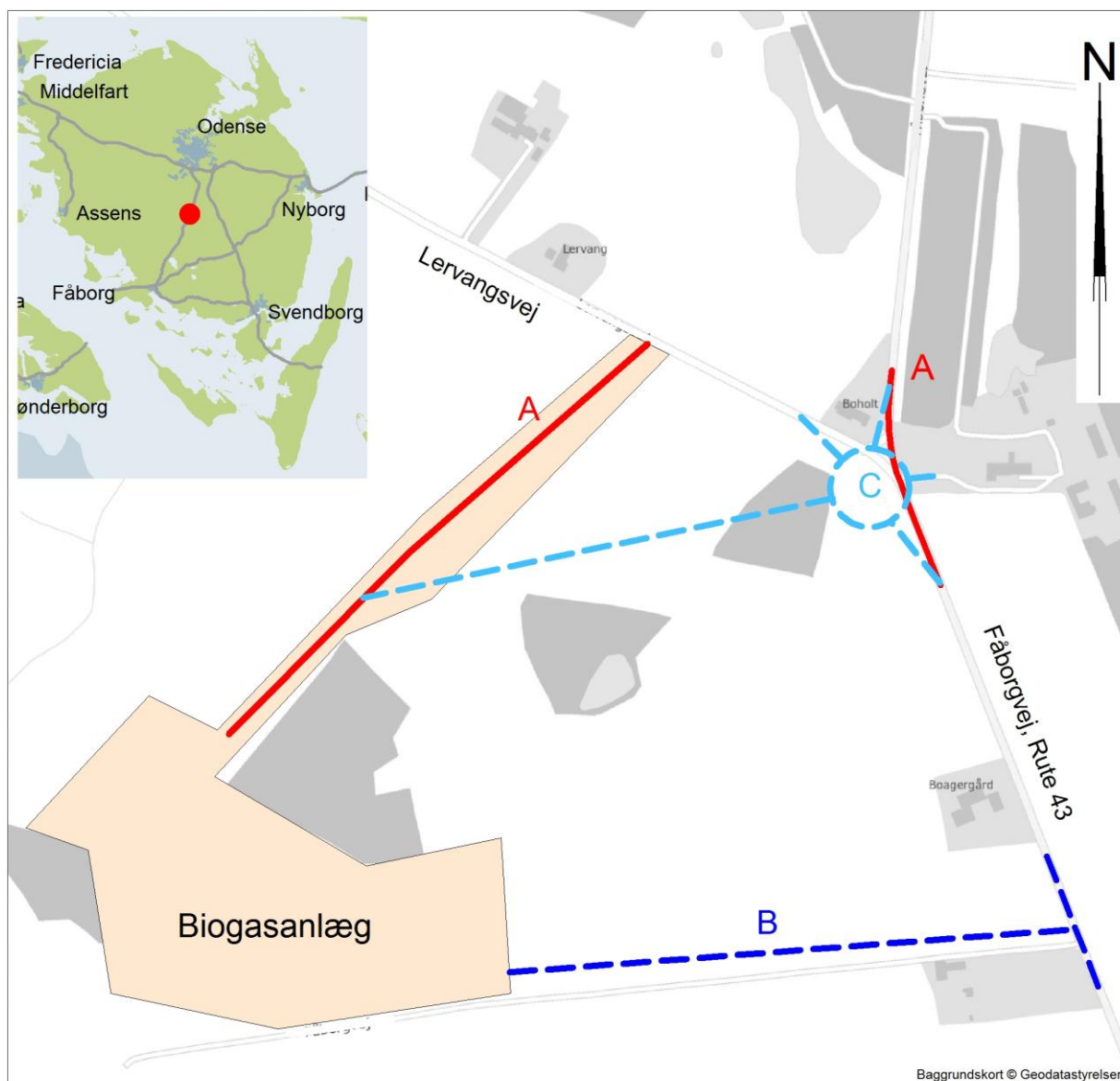
Vejdirektoratet vurderer, at denne løsning sikkerhedsmæssigt er bedre end det planlagte kanaliseringsanlæg, da rundkørsler generelt giver større sikkerhed for de svingende trafikanter. Derimod vil en rundkørsel være en ulempe for den gennemkørende trafik ad Rute 43, som skal dæmpe farten ved rundkørslen.

På denne baggrund vurderer Vejdirektoratet ikke, at der er anledning til at foreslå ændringer i Faaborg-Midtfyn kommunes planlægning for etablering af biogasanlægget.”

Jeg henholder mig til Vejdirektoratets redegørelse om sagen.




Med venlig hilsen

Magnus Heunicke



Hldv. 521, Odense-Fåborg, Fåborgvej, Rute 43.

Trafiksikkerhedsforanstaltning ved vejkrydset Fåborgvej-Lervangsvej samt forbedring for nyt biogasanlæg nord for Heden.

- A**  Lokalplanens løsning til vejbetjening af biogasanlægget med forudsætning om kanaliseringsanlæg i eksisterende kryds mellem Lervangsvej og Fåborgvej.
- B**  Alternativ vejbetjening fra biogasanlæg til Rute 43 syd for Lervangsvej.
- C**  Vejbetjeningsforslag med ny rundkørsel i krydset mellem Lervangsvej og Fåborgvej.