



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 5. maj 2014
J. nr. 2014-1602

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 4. april 2014 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Tom Behnke (K).

Spørgsmål nr. 546:

Mandag den 31. marts 2014 havde Vejdirektoratet et møde med Styregruppen vedrørende den nye motorvej mellem Århus og Viborg. På det møde gav Vejdirektoratet udtryk for, at forskellen mellem den nordlige og sydlige linjeføring ved Mundelstrup i forhold til de tekniske, miljømæssige og økonomiske dele er minimal. Kan ministeren bekræfte, at forskellen er så minimal, at begge linjeføringer lever op til ministerens krav og forventninger til en kommende motorvej?

Svar:

Som det fremgår af den supplerende indstilling fra januar 2014, anbefaler Vejdirektoratet, at en udbygning af motortrafikvejen lægges til grund for den videre planlægning af rute 26 mellem Sabro og Aarhus.

Af indstillingen fremgår, at der ikke er stor forskel på de to løsninger, hvad angår økonomiske og trafikale konsekvenser. Vejdirektoratet lægger i indstillingen vægt på, at en udbygning af motortrafikvejen vil være ca. 60 mio. kr. billigere end den sydlige variant med kløverblad, og at den samlet set inddrager et mindre areal til vejanlæg, samt at den overflytter mest trafik fra det lokale vejnet til en kommende motorvej.

Det er min opfattelse, at der foreligger et grundigt og gennearbejdet beslutningsgrundlag fra Vejdirektoratet, der på baggrund af en faglig vurdering af de mange forskellige konsekvenser af et nyt vejanlæg har indstillet et af linjeføringsforslagene.

Beslutning om linjeføring for rute 26 skal træffes i forligskredsen bag aftale om en grøn transportpolitik (S, RV, V, DF, SF, LA, K).

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke