



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 3. april 2014
J. nr. 2014-1096

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 6. marts 2014 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mike Legarth (KF).

Spørgsmål nr. 472:

Ministeren bedes redegøre for, om det vil medføre nogen form for forsinkelser for projektet, og i givet hvilke, hvis borgerne bevarer klagemulighederne, men man fjerner den opsættende virkning.

Svar:

Da VVM-undersøgelsen for Cityringen blev udarbejdet, var det forventningen, at byggeriet skulle reguleres af kommunernes generelle forskrift for anlægsbyggeri suppleret med konkrete dispensationer, som ikke ville kunne påklages. De aktuelle klageadgange var således ikke forudsat ved projektets planlægning, men følger dels af beslutninger i Københavns Kommune om administrationsgrundlaget for miljøtilladelserne, dels af afgørelser i Natur- og Miljøklagenævnet.

Muligheden for opsættende virkning er ét af de problemer, der er forbundet med den nuværende klagemulighed til Natur- og Miljøklagenævnet, men det er langt fra det eneste.

Det væsentligste problem er, at ud af de afgørelser, som Københavns Kommune har truffet, og som der er blevet klaget over, er der ikke én eneste, som Natur- og Miljøklagenævnet har kunnet godkende. Natur- og Miljøklagenævnet har ophævet eller hjemvist samtlige afgørelser til fornyet behandling i kommunen.

Samlet set er der skabt en meget stor usikkerhed om de retlige rammer for byggeriet.

Metroselskabet har oplyst, at der vil være behov for yderligere ca. 100 afgørelser i resten af anlægsperioden, der vil kunne påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Et forsat klageforløb ved Natur- og Miljøklagenævnet indebærer – uanset om den opsættende virkning fjernes – væsentlige risici, idet Metroselskabet til stadighed ikke ved, hvad de skal planlægge projektet efter, da fortsatte klageforløb vil blive ved med at flytte de myndig-



hedsmæssige rammer. Der er endvidere risiko for, at planlagte tekniske fremgangsmåder helt må opgives som følge af nævnets afgørelser – med alvorlige konsekvenser for projektets økonomi og tidsplan.

Side 2/2

Det skal i den forbindelse fremhæves, at Natur- og Miljøklagenævnet har afgjort, at det forhold, at Metroselskabet udbetaler erstatning for støjgenerne, ikke må tillægges nogen betydning for de afgørelser, som kommunen skal træffe. Det forhold, at der udbetales erstatninger på op til 20.000 kr. om måneden, har således efter nævnets afgørelse ingen betydning for støjreguleringen. Derfor er det nødvendigt med en ny model, hvor øgede erstatningsudbetalinger og ret til genhusning for naboerne kan afbalanceres mod en sikkerhed for Metroselskabet om de retlige rammer for byggeriet. En sådan afbalancering vil ikke kunne rummes inden for Natur- og Miljøklagenævnets praksis.

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke