



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato
J. nr. 2014-992

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 27. februar 2014 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Benny Engelbrecht (S).

Spørgsmål nr. 452:

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 25/2 2014 fra Louise og Thomas Pedersen om rute 26, jf. TRU alm. del - bilag 179.

Svar:

Jeg har forhørt mig hos Vejdirektoratet, som oplyser følgende:

”Louise og Thomas Pedersen bor på Løvkærvej, der er et nybygget område i Mundelstrup udlagt som landzonelandsby, der ligger ud til den eksisterende motortrafikvej i Rute 26. Deres ejendom er beliggende ca. 60 meter fra motortrafikvejen. Der er langs motortrafikvejen pålagt en byggelinje i en afstand af 25 meter fra vejmidten, der er tinglyst på ejendommene i 1997. Byggelinjen er pålagt for at muliggøre en evt. vejudvidelse på byggelinjearealet.

I økonomiundersøgelsen fra 2010 er beregningerne baseret på en sydlig linjeføring, som er sammenlignelig med Sydlig variant kløverblad (fra den supplerende indstilling). I den indledende høring til VVM-undersøgelsen i 2010 fremgik det af høringssvaret fra Aarhus Kommune, at den sydlige linjeføring ikke hidtil indgik som forudsætning for bl.a. kommuneplanen, og at kommunen derfor fandt det væsentlig, at en nordligere linjeføring, som er sammenlignelig med Udbygning af motortrafikvejen (fra den supplerende indstilling), indgik i VVM-undersøgelsen. Begge linjeføringsforslag blev behandlet i VVM-undersøgelsen og beskrevet i VVM-redegørelsen fra 2012.

For så vidt angår det anvendte kortmateriale, indhentes der ved opstart af undersøgelserne det nyest tilgængelige kortmateriale. Boligbyggeriet i Mundelstrup er imidlertid fortsat gennem hele VVM-forløbet, og derfor fremgår alle de nye boliger ikke af kortmaterialet. Vejdirektoratet har imidlertid efter sædvanlig praksis indhentet information om de nyopførte ejendomme, herunder også 19C, hvorfor disse boliger indgår i undersøgelsen.



I forhold til ekspropriation af ejendomme til en udbygning af Rute 26 er det ekspropriationskommissionen, der afgør, om der er grundlag for en totalekspropriation i det enkelte tilfælde. Vejdirektoratet oplyser, at pålægget af byggeginjerne er sket således, at byggeginjearealet på et tidspunkt ville kunne anvendes til udbygning af vejen. Det gælder også, selvom der på erhvervelses-tidspunktet også blev undersøgt andre linjeføringer for motorvejen.

Grundlaget for en VVM-undersøgelse er et skitseprojekt, som endnu ikke er fastlagt i detaljer, og som vil kunne blive justeret i takt med, at projektet bliver mere detaljeret beskrevet. I forhold til boligerne, som ligger ud til den eksisterende motortrafikvej, herunder Løvkærvej, vil projektet blive udformet, så arealindgrebet begrænses mest muligt. Det kan fx gøres ved at erstatte de normale skråninger med en støttemur, hvorpå støjskærmen placeres. Fastlæggelsen af disse forhold, herunder tilpasning af lokale veje, vil først blive gennemført i en senere fase i forbindelse med detailprojekteringen. Vejdirektoratet oplyser, at det af tegningsmaterialet, som er lagt på nettet 7. februar 2014, fremgår, at det forventes, at vendepladsen til skraldebilen ikke berøres.

Linjeføringen for Sydlig variant kløverblad forløber i åbent land. I VVM-undersøgelsen er der gennemført en miljøvurdering af linjeføringerne, og heri anvendes vurderinger som uberørt natur. Dansk natur er for størstedelens vedkommende menneskeskabt eller -påvirket. I VVM-undersøgelsen er uberørt natur anvendt om natur, som ikke allerede er påvirket af bygninger og tekniske anlæg, som fx højspænding, veje og baner. Dette gælder for Vindskov mv.

I forhold til navngivning af linjeføring ligger der hverken en positiv eller negativ ladning bag Sydlig variant kløverblad og Udbygning af motortrafikvejen, men et ønske om at undgå sammenblanding med de tre linjeføringer Nord, Midt og Syd på den resterende del af strækningen mellem Søbyvad og Aarhus. Baggrunden for navngivningen har således været, at den sydlige linjeføring var beskrevet som en variant i VVM-undersøgelsen fra 2012 og suppleret med et kløverbladsanlæg i den supplerende undersøgelse i 2013. Udbygningen af motortrafikvejen synes på den anden side at være mere beskrivende end den oprindelige linjeføring fra 2012, hvorfor denne betegnelse blev valgt.”

For så vidt angår spørgsmålene om byparken i Mundelstrup, trafik på Gl. Viborgvej og specialdepotet i kløverbladsanlægget henvises til svaret på TRU 442 (alm. del).

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke