



Folketingets Transportudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 14/00157

Den 5. marts 2014

Folketingets Transportudvalg har i brev af 6. februar stillet følgende spørgsmål nr. 402 (alm. del), som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 402 (alm. del)

Ministeren bedes kommentere henvendelse af 16. december 2013, 14. januar 2014 og 24. januar 2014 fra SIC - Skagen Innovation Center om kystbeskyttelse af Vestkysten, jf. TRU alm. del - bilag 90, 117 og 148.

Svar

Det er vigtigt, at vores kystbeskyttelse kan sikre mod klitgennembrud og oversvømmelse.

Kystdirektoratet har oplyst mig følgende, hvilket jeg kan henholde mig til.

"Vedrørende henvendelserne af 16. december 2013 og 14. januar 2014.

Kystdirektoratet har den 3. marts 2014 svaret BAM, at deres tilbud om kystbeskyttelse på den jyske Vestkyst ikke kan anvendes, idet det er afgørende, at sikkerheden mod gennembrud af klitten og derved oversvømmelse af de bagvedliggende områder er tilstrækkelig høj.

Staten har finansieret et forsøg med PEM-systemet, tilsvarende det BAM tilbyder, i perioden 2005-2008, hvor konklusionen på den videnskabelige evaluering af forsøget var, at trykudligningsrørene ikke har en tilstrækkelig effekt til at være egnet som kystbeskyttelsesmetode på den jyske Vestkyst. Kystdirektoratet vurderer, at det stadig ikke er dokumenteret, at PEM-systemet kan anvendes til kystbeskyttelse på vestkysten.

Tilbuddet fra BAM indeholder en garanti for tilbagebetaling af en del af udgiften, hvis det anvendte system ikke har tilstrækkelig effekt. Der er imidlertid ingen garanti mod klitgennembrud og/eller oversvømmelse. Kystdirektoratet mener ikke at en sådan økonomisk garanti er brugbar. Der er brug for en garanti for sikkerhed mod klitgennembrud og/eller oversvømmelse, der lever op til de indgåede fællesaftaler med kommunerne for 2014-18. Aftalerne har målsætning om at bevare infrastruktur og tryghed for befolkningen bedst muligt indenfor den økonomiske ramme."

Kirsten Brosbøl

/

Merete Løvschall