



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 6. marts 2014
J. nr.

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 5. februar 2014 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 388

Såfremt ministeren finder, at den gennemførte høringsproces om ombygning af Ringsted St. mv., har haft et reelt indhold, da bedes gjort rede for, på hvilken måde borgernes samstemmende synspunkter er blevet tilgodeset.

Svar:

Jeg har forelagt sagen for Banedanmark, som oplyser at:

”Banedanmark har foretaget en grundig analyse af projektet og har i den forbindelse foretaget den fornødne miljøredegørelse, der opfylder kravene hertil.

Høringsprocessen i forbindelse med miljøredegørelsen har fulgt den samme praksis som de senere års VVM behandlinger af baneprojekter; alle har kunnet deltage og Banedanmark har modtaget en lang række svar, der efterfølgende alle er blevet behandlet og vurderet om det vil give anledning til ændringer i projektet. I den aktuelle sag har det blandt andet givet anledning til følgende ændringer og vurderinger:

- Banedanmark har i VVM-arbejdet forholdt sig til bekymringen til skolevejen via Ringsted Å, og derfor tilrettet arbejdsgange og metoder, således at skolevejen kan opretholdes i anlægsperioden – dog undtaget i skole sommerferien
- Der er taget hensyn til forslag til arbejdsvej fra Sorøvej – i stedet for i gennem Korsevænget
- Der er i projektforslaget indarbejdet et nyt østligt godsforbindelsesspor, som sikrer, at godsoperatørerne stort set får samme forhold som i dagens situation
- Banedanmark har under høringen genvurderet den østlige løsning og fundet den dyrere end den vestlige



- Banedanmark vil genoverveje områder til udsætning af overskudsjord på baggrund af Ringsted Kommunes bemærkninger til jordudsætning eksempelvis ved Skellerødvej.”

Side 2/2

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke