



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 25. februar 2014
J. nr.

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 5. februar 2014 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål 376

Finder ministeren det realistisk, at en udfletning øst for Ringsted vil koste ca. 700 mio. kr., jf. DOK 89 af 28. november 2013, i betragtning af, at den langt mere komplicerede Ny Ellebjerg-udfletning i 2009 blev prissat til ca. 345 mio. kr., jf. TRU alm. del - svar på spm. 1512 (2008-2009).

Svar:

Jeg har forelagt sagen for Banedanmark, som oplyser at:

”Ja. Følgende forhold er blandt andet medvirkende til at den østlige løsning er dyrest:

- Det er for begge løsninger nødvendigt at hastighedsopgradere selve Ringsted station, hvilket i sig selv medfører ombygninger i perron og sporanlæg. Hvis den østlige løsning gennemføres, vil ombygningen blive størst idet denne kræver større perronombygninger under forudsætning af at stationsforpladsen (P-pladsen) ikke skal berøres.
- Placering af selve flyoveren er mere naturlig i den vestlige løsning, idet den geometrisk bedre kan impliceres i spornettet hvor sporene mod syd (Sydbanen) og mod vest (Vestbanen) alligevel deler sig,

Den østlige løsning (placeret ved Adamshøj) medfører et anlæg, hvor der skal ske krydsninger i 2 parallelle baner (Ny bane København-Ringsted og banen fra Roskilde). Dette kræver større udfletningsanlæg samt meget større arealbehov med dertil hørende større anlægsarbejder.

- Det vestlige flyover anlægges på en høj dæmning, hvorved problemstilling med grundvand er helt elimineret. Ved en østlig løsning ved Adamshøj vil større dele af anlægget nødvendigvis etableres på broliggende konstruktioner eller i vandtætte trug.”

Med venlig hilsen



Magnus Heunicke

Side 2/2