



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 6. marts 2014
J. nr.

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 5. februar 2014 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 368:

I udkast til lovforslag til ombygning m.v. af Ringsted St. hedder det, at hastighedsopgraderingen gennem Ringsted vil fjerne de væsentligste krydsningskonflikter. Ministeren bedes i den forbindelse be- eller afkræfte, hvorvidt følgende krydsningskonflikter findes i det af Banedanmark planlagte forslag:

- a.** Der kan ikke køre RE-tog Odense-Roskilde-København, samtidig med at der kører superlyn fra Køge til Odense, hvilket især vil være udtalt i morgenmyldretidstrafikken.
- b.** Tog fra Odense-København hhv. København-Odense kan ikke mødes på Ringsted station, hvorved den vestlige flyover etablerer en flaskehals for den allerede eksisterende RE-tog trafik på Vestbanen. Af den detaljerede sporplan fremgår der en mulighed for, at standsende RE-tog Odense-Roskilde kan benytte det østgående højhastighedsspor Odense-Køge på Ringsted St. Under opholdet i Ringsted vil toget imidlertid spærre for bagvedkørende superlyn Odense-Køge. Når det standsende tog derefter afgår mod Roskilde, skal det krydse det vestgående højhastighedsspor Køge-Odense. Reelt reduceres den nuværende Vestbane fra en dobbeltsporet strækning, til en enkeltsporet strækning gennem Ringsted St.
- c.** Der kan ikke køres tog Køge-Femern, samtidig med tog Næstved-Roskilde. Godstog eller gennemgående hurtigtog Køge-Femern kan ikke passere Ringsted St. samtidig med at der kører RE-tog Næstved-Roskilde-København.
- d.** Tog Odense-Roskilde kan ikke køre igennem stationen samtidig med tog Roskilde-Næstved. Denne, som er den eneste bestående konflikt, fjernes med andre ord ikke.
- e.** Alle godstog fra/til Korsør vil blokere højhastighedsstrækningen ca. 10 min under ankomst og afgang (signalteknisk tid). Banedanmarks tillægsløsning for godstog (se lovforslag i høring af 13. december 2013) er ikke en komplet løsning, men reducerer blot den tid, hvor godstog blokerer Odense-Køge-Odense fra ca. 25 min til ca. 10 min. Odense-Køge-Odense vil altså stadig være blokeret, blot i et kortere tidsrum, i forbindelse med ekspedition af ankommende og afgående godstog mod Odense.
- f.** Alle godstog fra/til Roskilde skal krydse sporene Køge-Odense hhv. Odense-



Køge på Ringsted St. og skifte køreretning i spor 6. I Banedanmarks tillægsløsning for godstog er Køge-Odense hhv. Odense-Køge blokeret 10 min, når godstog skal køre ind og ud af Ringsted St. til/fra spor 6.

Side 2/3

Svar:

Jeg har forelagt sagen for Banedanmark, som oplyser at:

a: Det er korrekt, at der ikke kan køre RE-tog Odense-Roskilde-København samtidig med superlyntog fra Ny bane København-Ringsted til Odense. Dette er også en begrænsning i den med anlægsloven af 2010 besluttede løsning, og Banedanmark vurderer ikke konflikten væsentlig for den samlede trafikafvikling. Det vil være muligt at køreplanlægge sig ud af konflikten, idet der er to muligheder for at køre gennem Ringsted station mod Roskilde vestfra: Enten via spor 1 eller via spor 5. Det vil endvidere være muligt at prioritere fremkommeligheden for f. eks. superlyntogene, hvis der skulle opstå en konflikt i den konkrete trafikafvikling.

b: Superlyntog og andre tog København-Odense og omvendt, som føres ad Ny bane København-Ringsted, mødes i spor 4/5 på dobbeltsporet og konflikter således ikke. Så for de fleste tog i relationen København-Odense er der konfliktfrihed på Ringsted station. I en situation, hvor spor 1 anvendes i relationen Roskilde-Odense, vil tog - hvis der er samtidighed - kunne anvende spor 5 (med dobbeltsporeffekt) eller spor 2 (eller 4), som vil fungere som "krydsningsspor", hvis toget mod Roskilde er ved at blive indhentet af et superlyntog. Også denne konflikt kan således løses i den konkrete trafikafviklingssituation. Det bemærkes, at med den i 2010 besluttede løsning, er der større risiko for superlyntogenes indhentning af de langsommere IC/RE-tog end med den nuværende løsning.

Det skal i øvrigt bemærkes, at en østlig løsning vil flytte sorteringen af hurtige/langsomme tog til øst for Ringsted station og ikke på selve stationen som forudsat med vestlige løsning. Risikoen for forsinkelse af superlyntogene er således større i østlig løsning, da togene skal benytte samme spor på Ringsted station og et stykke øst ud af stationen.

c: Konflikten Køge-Femern samtidig med Næstved-Roskilde kan tilsvarende løses ved a) at tog venter på Ringsted station i spor 3 inden gennemkørslen fra Køge (Ny bane København-Ringsted) eller at det gennemkørende tog fra den nye bane føres gennem spor 5 mod Næstved - igen afhængig af den konkrete trafiksituation. Dette er en bedre løsning end den i anlægsloven 2010 besluttede løsning.

d: Konflikten løses af den vestlige flyover.

Tog fra Odense til Roskilde kan benytte spor 4 eller 5 niveaufrit gennem Ringsted, mens tog fra Roskilde til Næstved benytter spor 2, hvis præferencen gennem spor 1 Odense-Roskilde ikke i en planlægningssituation er til rådighed.



e: Medtagelsen af et nyt østligt godsforbindelsesspor og etablering af en vestlig beliggende transversal til spor 6 vil løse konflikten. Banedanmark kan ikke genkende de tider, spørgeren henviser til, fsva. fastlægningstid for signalanlægget. Princippet er, at arbejdende godstog ankommer og afgår i spor 6/spor 93, hvilket giver nøjagtig samme betingelser som nuværende spor lay-out - eller for den sags skyld østlig løsning. Faktisk er den fremlagte løsning på dette punkt en forbedring, fordi godstog i relationen Ringsted-Storebælt ikke generer trafikken mellem Roskilde og Næstved og omvendt.

f: Godstog fra/til Roskilde har sporforbindelse til spor 6 og 7. Under selve ind-/udkørsel i Ringsted krydses sporene til/fra Køge, men togene kan ankomme og afgå direkte i godssporene. Der skal ikke skiftes køreretning, vestligt rangerhoved (spor 60) kan benyttes i den videre rangering. Der er således ikke tale om en blokering i 10 minutter, men kun i den tid det tager godstoget at passere på tværs af sporene. Kørsel i denne relation er endvidere af et yderst begrænset omfang. Der henvises endvidere til svar 368e.”

Med venlig hilsen

Magnus Heunicke