



MINISTEREN

Transportudvalget  
Folketinget

Dato 9. januar 2014  
J. nr. 2013-5185

Frederiksholms Kanal 27 F  
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 20. december 2013 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

**Spørgsmål nr. 255:**

Ministeren bedes forklare, hvordan forliget mellem Banedanmark og MT Højgaard kan ende med, at Banedanmark skal betale 4,3 mio. kr. ekstra til MT Højgaard og kun bliver kompenseret 800.000 kr. i dagbøder, selvom det var MT Højgaard, der ikke løste sin opgave til tiden.

**Svar:**

Jeg har forelagt spørgsmålet for Banedanmark, som oplyser:

”Banedanmark indgik den 19. december 2013 et forlig med MT Højgaard A/S, som afsluttede samtlige udeståender mellem Banedanmark og MT Højgaard A/S.

I kontrakten mellem MT Højgaard A/S og Banedanmark er det fastlagt, at MT Højgaard A/S skal betale alle (ekstra-) omkostninger relateret til udbedring af utilstrækkelig kvalitet og den deraf følgende forsinkelse. MT Højgaard A/S har således afholdt betydelige omkostninger ud over kontraktbetalingen. Forliget indeholder dermed ikke en opgørelse over de samlede omkostninger for, at MT Højgaard A/S har kunnet leve op til kontraktens krav.

Banedanmark skal til gengæld betale for tillægsopgaver og særlige bygherrekrav, som ikke er specificeret i udbudsmaterialet. Grundet den uacceptabelt lange forsinkelse af broklappens genetablering, har Banedanmark, med henblik på hurtigst mulig færdiggørelse, taget aktiv del i styringen af godkendelse og valget af løsninger for tilpasning til den eksisterende brokonstruktion og arbejdets udførelse i form af ekstra indsats. Banedanmark har i denne proces givet bygherreordrer og stillet bygherrekrav, som har medført merudgifter for MT Højgaard ud over kontraktens rammer.

MT Højgaard A/S opfatter opgaven som mere kompliceret end først antaget pga. de omfattende og uforudsete krav til dokumentation og opgaver i forbin-



delse med tilpasningen til den eksisterende bro. På den baggrund har MT Højgaard fremsat ekstrakrav.

Side 2/2

Banedanmark har accepteret at betale 1,25 mio. kr. for tvetydigheden i udbudsmaterialet vedr. svejsekvaliteten.

Banedanmark har desuden vedkendt sig gennem perioden, fra svejsefejlene blev konstateret, at have lagt pres på MT Højgaard A/S for hurtigst mulig færdiggørelse, herunder ved udførsel af aften-, nat- og weekendarbejde i videst muligt praktisk omfang. Kravet ligger udover en kontraktlig forpligtelse for MT Højgaard A/S, og Banedanmark har således accepteret at betale 3,05 mio. kr. til denne forcering.

Endelig er satsen for dagbøder på 0,8 mio. kr. fastholdt i det indgåede forlig, da dette er en del af totalentreprisekontrakten. Ligeledes er det fastholdt, at det er totalentreprenøren, som bærer en eventuel risiko for, at det er mere kompliceret at leve op til kontraktens krav, end entreprenøren har forudsat på tilbudstidspunktet.

Netto giver forliget en slutbetaling på 3,5 mio. kr.

MT Højgaard A/S skal herudover udføre en række restarbejder bl.a. i form af maling af broklappen.

Afslutningen af mellemværendet med MT Højgaard A/S har været forberedt i samarbejde med Kammeradvokaten. Kammeradvokaten vurderer på det foreliggende grundlag, at tvisten indebar en række usikkerhedsmomenter og procesrisici. Derfor er Kammeradvokaten enig med Banedanmark i, at forliget samlet set er mere økonomisk fordelagtigt end en voldgift, som medfører ikke ubetydelige omkostninger for begge parter.”

Med venlig hilsen

Pia Olsen Dyhr