



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 6. januar 2014
J. nr. 2013-4955

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 10. december 2013 stillet mig følgende spørgsmål (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Nonbo (V).

Spørgsmål nr. 204:

Såfremt ændringerne og forringelser i Ring og for broen mellem Hammer og Lov Sønderkov medfører besparelser for Banedanmark, bør disse vel kunne bruges til Næstved kommunes forslag om en fodgænger og cykeltunnel øst for jernbanen i Lov, idet der jo er tale om forringelser/omflytninger/forbedringer i samme område?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Banedanmark, som oplyser:

”Banedanmark projekterer anlægsprojekter, så de overholder gældende regler og normer med så få omkostninger som muligt.

Når det drejer sig om krydsende veje, hvor Banedanmark skal nedrive og eventuelt bygge nye højere broer, på grund af elektrificering af banen, erstatter Banedanmark som udgangspunkt vejen med en vej til samme trafik og brug som den eksisterende. Her følges dog eventuelle nye vejregler for denne trafik.

Banedanmark forbedrer således ikke forholdene i forhold til de eksisterende.

I tilfælde, hvor det f.eks. besluttes, at nedlægge en bro i stedet for at forhøje den, er der naturligvis tale om en forringelse af muligheden for at krydse banen. Derfor tages en sådan beslutning alene, hvor den pågældende kommune er enig i, at der med den eksisterende trafik og omkørselsveje er tale om en tålelig forringelse for de pågældende borgere.

Ved Banedanmarks projekter foretages der en helhedsvurdering i forhold til de forringelser, der vil forekomme, og om der bør kompenseres for disse andre steder på strækningen. I det gældende tilfælde har vurderingen, i samråd med Næstved kommune, været, at forringelsen har været tålelig. Der er derfor ikke-kompenseret i dette tilfælde.”



Med venlig hilsen

Pia Olsen Dyhr