



MINISTEREN

Transportudvalget
Folketinget

Dato 3. december 2013
J. nr. 2013-4476

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 7. november 2013 stillet mig følgende spørgsmål 108 (TRU alm. del), som jeg hermed skal besvare. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henning Hyllested (EL).

Spørgsmål nr. 108:

Når Metroselskab i brev til selskabets ejere og bestyrelse af 12. september 2013 anfører, ”at der er tale om forskellige tænkte situationer (dvs. at Technimont evt. var ved at forlade konsortiet), og ikke en formel ansøgning om en konkret ændring, og da det desuden ikke var klart, om der overhovedet ville blive tale om en ansøgning eller i givet fald, hvad den ville indeholde, fandt Metroselskabet ikke anledning til at orientere selskabets bestyrelse eller ejere derom”, er dette da i overensstemmelse med Metroselskabets forpligtelse til at informere ejerkredsen om kommende væsentlige ændring i selskabets aktiviteter, samt hvilke aktører, der udfører disse, uagtet om disse så realiseres eller ej.

Svar:

Metroselskabet har oplyst følgende:

”Den i spørgsmålet omtalte ændrede sammensætning af Metroselskabets anlægsentreprenør, konsortiet CMT, drejede sig om en ændring af den indbyrdes fordeling af ejerandele mellem konsortiets parter.

Som det fremgår af redegørelsen af 12. september 2013, er spørgsmålet om ejerandele i konsortiet og dermed fordeling af vinding og tab et internt konsortieanliggende. Det ville således være usædvanligt, at en bygherre kontraktligt skulle have mulighed for at blande sig i konsortiedeltageres andel i konsortiet. Modstykket hertil er, at uanset hvorledes konsortiedeltagerne vælger at fordele andelene i konsortiet, hæfter konsortiedeltagerne solidarisk.

I overensstemmelse med denne praksis har Metroselskabet ikke i kontrakten med CMT nogen mulighed for at blande sig i, hvorledes konsortiedeltagerne indbyrdes fordele ejerandelene i konsortiet. Det afgørende er, at selskaberne indbyrdes hæfter solidarisk.

Den solidariske hæftelse er i enhver henseende uafhængig af den pågældende ejers ejerandel i konsortiet samt uafhængig af, i hvilket omfang denne ejer rent faktisk udfører arbejder relateret til kontrakten mellem CMT og Metroselskabet.



Den i spørgsmålet omtalte ændring af den indbyrdes fordeling af ejerandele gav således ikke anledning til en reaktion fra Metroselskabets side og derfor heller ikke til en orientering af selskabets ejere. Det kan tilføjes, at ingen af CMT konsortiets ejere har forladt konsortiet eller efter det oplyste har planer herom.”

Side 2/2

Med venlig hilsen

Pia Olsen Dyhr