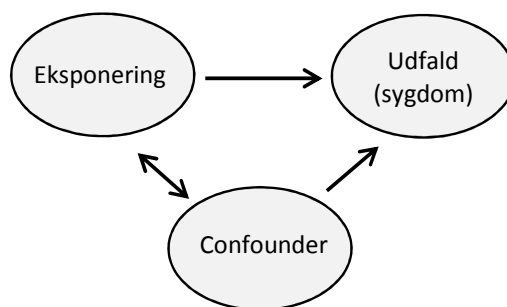




Notat til Folketingets Sundheds- og Forebyggelses Udvalg

For at besvare spørgsmålet, er det nødvendigt at forklare begrebet 'confounder'.

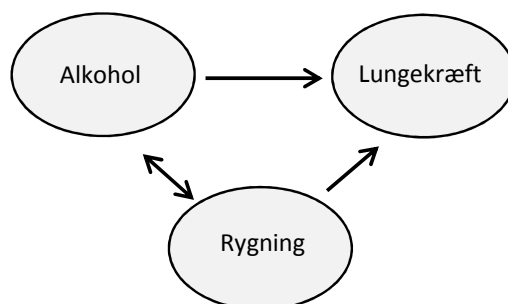
En confounder er en faktor der påvirker det udfald (sygdom) man studerer og som forekommer forskelligt mellem eksponerede og ikke-eksponerede personer. Dermed skævvrides den sammenhæng man undersøger:



Dvs. at for at blive defineret som confounder skal følgende krav være opfyldt:

- en confounder skal være en selvstændig risikofaktor for udfaldet
- eksponering og confounder skal være associerede, dvs. påvirke hinanden

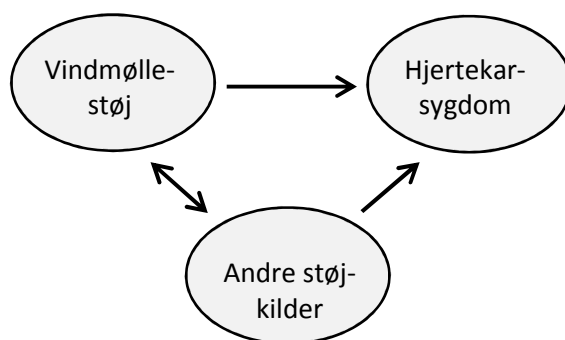
Et klassisk eksempel der illustrerer confounder problemstillingen er følgende:



Undersøger man sammenhængen mellem alkoholindtagelse og lungekræft, finder man at alkohol øger risikoen for at få lungekræft. Tager man derimod i analysen hensyn til rygevaner, finder man at der ikke er nogen sammenhæng mellem alkohol og lungekræft, da den fundne sammenhæng skyldes at der er flere rygere blandt personer som drikker alkohol, og at det derfor ikke er en årsagssammenhæng. Dvs. rygning er en vigtig confounder for undersøgelse af sammenhængen mellem alkoholindtag og lungekræft.



Overfører vi nu denne viden til vindmøllestudiet ser figuren således ud:



For at 'andre støjkilder' skal kunne skævvride vores resultater, skal det opfylde kravene til en confounder:

- Første krav er, at det skal være en selvstændig risikofaktor for udfaldet. På nuværende tidspunkt har forskning vist, at udsættelse for vejstøj og flystøj øger risikoen for hjertekarsygdom, så for disse to støjkilder opfyldes første krav.
- Andet krav er, at de "andre støjkilder" skal fordele sig forskelligt mellem de personer der er udsatte for vindmøllestøj og dem der ikke er udsatte for vindmøllestøj. Dette har vi ikke umiddelbart nogen grund til at antage at de gør, især idet vi udvælger vores sammenligningsgruppe (svarende til de *ikke* vindmøllestøj udsatte personer) fra samme geografiske lokalområde som personer der er udsatte for vindmøllestøj (se resumé).

Dog vil vi, når data foreligger, teste denne antagelse ved forskellige statistiske tiltag:

- Justering af analyserne for trafikmængde nær bolig (vej, fly, jernbane) samt for geografiske forhold der kunne være associeret med anden støj eller støjbredden.
- Foretage underanalyser for situationer hvor der ikke er nærliggende kilder til anden støj.

En mulig confounder i vores studie er socioøkonomisk status. Forskning har vist, at socioøkonomisk status påvirker risikoen for en række sygdomme. Desuden vurderer vi, at det er sandsynligt, at der er forskel i socioøkonomisk status mellem personer der er udsatte for vindmøllestøj sammenlignet med personer der ikke er udsatte, idet en bolig nær en vindmølle må antages at være billigere end en tilsvarende bolig uden vindmølle. For at tage højde for dette justerer vi alle vores statistiske analyser for forskellige mål for socioøkonomisk status, blandt andet uddannelsesniveau og disponibel indkomst.