



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 23. juni 2014
Enhed: Sundhedsjura og læ-
gemiddelpolitik
Sagsbeh.: SUMMSB
Sags nr.: 1403451
Dok nr.: 1479615

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 13. juni 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 889 (alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Sophie Løhde (V).

Spørgsmål nr. 889:

"Vil ministeren kommentere artiklen fra DR Nyheder "Retssag kan stoppe alternative behandlere", der blev bragt på dr.dk. den 3. april 2014? Jf. <http://www.dr.dk/Nyheder/Indland/2014/04/03/115713.htm>"

Svar:

I den i spørgsmålet anførte artikel problematiseres, at kiropraktorer ifølge autorisationsloven har monopol på at udføre manipulationer af kroppens led, hvilket betyder, at alternative behandlere ikke har mulighed for at udføre sådanne behandlinger. Herudover omtales en konkret retssag, hvor en massør er tiltalt for at udføre kiropraktorvirksomhed uden at være kiropraktor.

Jeg kan henvise til mit svar af 28. maj 2014 på SUU (alm. del) – spørgsmål 699, hvoraf det blandt andet fremgår, at autorisationslovens formål er at styrke patientsikkerheden. Dette gøres ved at autorisere bestemte grupper af sundhedspersoner, hvis virksomhed på området kan være forbundet med særlig fare for patienterne. Dette gælder også i forhold til, at nogle af de autoriserede grupper tillige har et forbeholdt virksomhedsområde, som betyder, at alene denne gruppe af autoriserede sundhedspersoner må udføre den form for behandling.

Som tillige anført i mit tidligere svar, vurderer Sundhedsstyrelsen, at kiropraktorerne virksomhed er af en sådan karakter, at det skal være et forbeholdt virksomhedsområde. Området er fastlagt ud fra sundhedsfaglige overvejelser og i overensstemmelse med kiropraktorerne uddannelse således, at kiropraktorerne får mulighed for at yde behandling på de områder, hvor der foreligger dokumentation for den kiropraktiske behandlings virkning.

Baggrunden for kiropraktorerne forbeholdte virksomhedsområde er således, at virksomheden er af en sådan beskaffenhed, at den udgør en risiko for patientsikkerheden, hvis den udøves uden fornøden uddannelse.

For mig er det afgørende, at patientsikkerheden er i top, og at borgerne kan være trygge ved vores sundhedsvæsen. Da det er den sundhedsfaglige vurdering, at kiropraktorerne virksomhed har en sådan karakter, at det skal være et forbeholdt virksomhedsområde, har jeg ikke tænkt mig at ændre på det.

Jeg kan ikke gå ind i den i spørgsmålet omtalte konkrete retssag, men kan henvise til, at Sundhedsstyrelsen har oplyst, at sagen grundet behov for at stille supplerende spørgsmål til Retslægerådet, er blevet udsat til formentlig november.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Mie Saabye