



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 17. juni 2014
Enhed: Primær Sundhed
Sagsbeh.: DEPSBRE
Sags nr.: 1403350
Dok nr.: 1475711

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 22. maj 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 810 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 810:

"Vil ministeren med henvisning til SUU alm. del - bilag 424, oplyse, om den rapporterede forbedring på henholdsvis 67% for fibromyalgi, 65% for kronisk træthedssyndrom og 58% for irritable tyktarm er statistisk signifikant?"

Svar:

Jeg har til besvarelsen af dette spørgsmål indhentet nedenstående bidrag fra Region Midtjylland, som jeg henholder mig til:

"Ved statistisk signifikans menes om en videnskabelig observation er udtryk for en tilfældighed eller ej, og dette udtrykkes ofte i en såkaldt p værdi. Det vil sige en sandsynlighed for, om det er tilfældet. Idet der ikke er foretaget nogen sammenligninger, og man derfor ikke kan teste, om der er en statistisk forskel, kan man således ikke tale om statistisk signifikans.

Derimod kan der spørges til, hvorvidt der er *klinisk* signifikans. Klinisk signifikans er et mål for, om en given behandlingseffekt er af klinisk betydning. De rapporterede forbedringer der fremgår af den pågældende undersøgelse, er klinisk signifikante".

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Sarah Bang Refberg