



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 4. juni 2014
Enhed: Sundhedsjura og læ-
gemiddelpolitik
Sagsbeh.: SUMMSB
Sags nr.: 1402947
Dok nr.: 1464654

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 21. maj 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 803 (alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Ole Birk Olesen (LA).

Spørgsmål nr. 803:

"De nordiske foreninger for klinisk sexologi udsendte i oktober 2013 en resolution mod rituel drenges omskæring, hvor de slår fast at: "...during sexual activity the foreskin is a functional and highly, erogenous structure, capable of providing pleasure to its owner and his potential partners" og "Unless there are compelling medical reasons to operate before a boy reaches an age and a level of maturity at which he is capable of providing informed consent, the decision to alter the appearance, sensitivity and functionality of the penis should be left to its owner..." Hvorfor er det ifølge Sundhedsstyrelsens "Vejledning om omskæring af drenge" ikke lægens ansvar ved rituelle drenges omskæringer at give information om, at omskæring nedsætter følsomheden på penis og kan få negativ betydning for drengens fremtidige seksualitet? Jf. at der til sammenligning er langt større krav til information ved kosmetiske behandlinger, hvor informationen både skal være skriftlig og mundtlig, og bl.a. skal være neutral, tilpasset modtagerens individuelle forudsætninger med hensyn til alder, modenhed, erfaring m.v. samt indeholde oplysninger om eventuelle senfølger og langtidskomplikationer og/eller bivirkninger."

Svar:

Jeg kan henvise til mit svar på SUU (alm. del) – spørgsmål 802.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Mie Saabye