



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [sum.dk](http://sum.dk)

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 28. april 2014  
Enhed: Sundhedsjura og læ-  
gemiddelpolitik  
Sagsbeh.: DEPMAKI  
Sags nr.: 1402318  
Dok nr.: 1439347

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 16. april 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 694 (alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Tom Behnke (KF).

Spørgsmål nr. 694:

"Den 1. november 2013 svarede ministeren på spørgsmål S 213, at ministeren ville gennemgå relevante regelsæt inden for sit område med henblik på at finde mulige justeringer, der blandt andet tjener patientsikkerheden i forhold til at kræve børneattester af gynækologer, som på daværende tidspunkt ikke var omfattet af reglerne om børneattester. Vil ministeren med henvisning til svar på spørgsmål S 213 og svar på SUU alm. del spørgsmål 374 oplyse, hvad der er kommet ud af ministerens gennemgang?"

Svar:

Ultimo 2013 var der i medierne og politisk opmærksomhed om en læge (gynækolog), der af en domstol var blevet dømt for en sædelighedsforbrydelse (blufærdighedskrænkelser af mindreårige) i sin fritid. Lægen blev efter straffelovens regler fradømt retten til at behandle mindreårige i et år. Et emne i debatten var, om det under hensyntagen til patientsikkerheden var forsvarligt, at den pågældende læge i sin speciallægepraksis efter et år fra dommen igen ville kunne behandle mindreårige patienter.

I forlængelse heraf oplyste tidligere minister for sundhed og forebyggelse, Astrid Krag, i sine svar af 1. november 2013 på spørgsmål S 213 og S 270, at ministeren i lyset af den konkrete sag ville gennemgå relevante regelsæt inden for ministerområdet med henblik på at finde mulige justeringer, der blandt andet tjener patientsikkerheden.

I sit svar af 28. januar 2014 på spørgsmål 374 (SUU alm. del) oplyste tidligere minister for sundhed og forebyggelse, Astrid Krag, at den omtalte regelgangen var igangsat men endnu ikke afsluttet. Videre oplyste ministeren, at der i forhold til den konkrete sag pågik en proces i klageorganerne i h.t. overenskomsten mellem Regionernes Lønnings- og Taksnævn og Foreningen af Praktiserende Speciallæger.

I forlængelse af det oplyste i svaret af 28. januar 2014 på spørgsmål 374 (SUU alm. del) kan jeg oplyse, at der i forhold til den konkrete sag om gynækologen fra Region Syddanmark har været en proces i klageorganerne i h.t. overenskomsten mellem Regionernes Lønnings- og Taksnævn og Foreningen af Praktiserende Speciallæger.

Jeg er bekendt med, at Speciallægelandsarbejdsudvalget netop har afsluttet behandlingen af sagen, men ministeriet har pr. 24. april 2014 ikke kendskab til sagens udfald og har derfor ikke haft lejlighed til at inddrage dette i gennemgangen af relevante regelsæt på ministeriets område.

Gennemgangen af relevante regelsæt på ministeriets område med henblik på at finde mulige justeringer, der bl.a. tjener patientsikkerheden, er således fortsat i gang. Som led i denne gennemgang må der forholdes til en række forskellige regelsæt, der har indbyrdes sammenhæng, og som på forskellig måde berører den ikke ukomplicerede afvejning af hensyn til patientsikkerhed og sundhedspersoners mulighed for at udøve deres erhverv.

Jeg vil selvfølgelig underrette udvalget om mine endelige overvejelser på baggrunden af gennemgangen.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Mads Kirkegaard