

## POLITIKEN



e44bf454

### Debat: Frisch fremsætter forkerte oplysninger

SST

Politiken 7. marts 2014, kultur, side6

#### **OMSKÆRING Sundhedsstyrelsen skal ikke tage stilling til, om omskæring af drengbørn skal være lovligt.**

Af ANNE METTE DONS, OVERLÆGE, CHEF FOR TILSYN OG PATIENTSIKKERHED,  
SUNDHEDSSTYRELSEN

POLITIKEN bragte 4.3. en kronik af overlæge på Statens Serum Institut Morten Frisch. Frisch kritiserer Sundhedsstyrelsens notat om omskæring af drengbørn og fremsætter i den sammenhæng en række ukorrekte oplysninger. Sundhedsstyrelsens opgave i relation til omskæring er at give sundhedsministeren sundhedsfaglig rådgivning og ikke at tage stilling til, om omskæring af drengbørn skal være lovligt i Danmark, hvilket er et politisk anliggende. Så vidt Sundhedsstyrelsen har kunnet undersøge, er det ikke forbudt i noget land i verden. Når det er et tilladt indgreb, skal der være meget tungtvejende helbredsmæssige begrundelser, før Sundhedsstyrelsen kan anbefale lovgivere at forbyde det af patientsikkerhedsmæssige årsager. Den opgave, Sundheds- og Forebyggelsesministeriet stillede Sundhedsstyrelsens Enhed for Tilsyn og Patientsikkerhed, tog udgangspunkt i netop patientsikkerhed. Ministeriet bad Sundhedsstyrelsen belyse: praksis, om læger i dag følger Sundhedsstyrelsens vejledning, hvor omskæringer foregår i Danmark, om der er læger til stede, komplikationer, erfaringer fra de nordiske lande, hvilke børn og hvor mange der får foretaget indgrebet og antallet af klage- og erstatningssager. Det var oprindeligt et ønske, at Sundhedsstyrelsen også beskrev forholdet mellem omskæring af drengbørn og børnekonventionens art. 24, stk. 3 og etiske og sociale aspekter ved omskæring. Dette ligger dog uden for Tilsyn og Patientsikkerheds kompetencer, hvorfor dette blev frafaldet af ministeriet. Der var tale om et notat til Sundheds- og Forebyggelsesministeriet, ikke en litteraturgennemgang. Havde ministeriet ønsket en litteraturgennemgang, eller et forskningsprojekt, så havde det været en opgave for f. eks. et sektorforskningsinstitut. Notater bliver sædvanligvis ikke sendt i høring. Det er den efterfølgende revision af Sundhedsstyrelsens vejledning til gengæld og Sundhedsstyrelsen lægger høringsnotat og alle hørings svar ud på hjemmesiden i næste uge. Notatet omhandler omskæring, der foretages uden medicinsk indikation, og tager ikke stilling til, om det foretages grundet religiøs overbevisning eller grundet familiær eller anden begrundelse. Ud over relevant litteratur og styrelsens egne sagkyndige specialister er der i det omtalte notat bl. a. anvendt viden fra en læge og kirurg, der er specialist i urinvejssygdomme hos børn. Herudover fandt styrelsen det relevant at afholde møder med forskellige trosretninger for at få mere viden om, hvordan indgrebene praktiseres. For at afbalancere dette havde styrelsen også møder med erklærede modstandere af omskæring af drengbørn, bl. a. Morten Frisch. Hans synspunkter er refereret i notatet, og der er henvisning til hans artikel i notatet.

Når det er et tilladt indgreb, skal der være meget tungtvejende helbredsmæssige begrundelser, før Sundhedsstyrelsen kan anbefale lovgivere at forbyde det.

---

#### **Alt materiale i Infomedia er ophavsretligt beskyttet.**

Kunden må ikke sælge, videregive, distribuere, gengive eller mangfoldiggøre materiale fra Infomedia uden særlig og skriftlig aftale med Infomedia. Overført (downloadet) materiale skal slettes efter anvendelsen og må ikke indlægges i informationsgenfindingsystemer, som for eksempel elektroniske postsystemer, databaser, fælles netværk eller

lignende.

**Videreformidling.**

Kunden må foretage videreformidling (ved videreformidling forstås kopiering, distribution via elektronisk post, tilrædighedsstillelse i databaser, på netværk eller lignende) af modtagne overskrift- og indledningsformater inden for kundens egen virksomhed. Al anden videreformidling af materiale fra Infomedia skal aftales skriftligt med Infomedia.