



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 3. april 2014
Enhed: Sundhedsjura og læ-
gemiddelpolitik
Sagsbeh.: SUMMSB
Sags nr.: 1401744
Dok nr.: 1425549

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 20. marts 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 588 (alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 588:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 5. marts 2014 fra Morten Frisch vedr. rituel drengesmskæring i Danmark, jf. SUU alm. del – bilag 317."

Svar:

I henvendelsen af 5. marts 2014 henledes udvalgets opmærksomhed på Morten Frischs kronik "Sundhedsstyrelsens vejledning om lemlæstelse af drenge", som blev bragt i Politiken den 4. marts 2014.

I kronikken giver Morten Frisch udtryk for, at Sundhedsstyrelsens notat om omskæring af drenge fra juni 2013 er behæftet med fejl, og at arbejdet ikke er blevet taget seriøst, idet der ikke er foretaget en systematisk og kritisk litteraturgennemgang. Morten Frisch rejser således kritik af Sundhedsstyrelsens håndtering af hele spørgsmålet om rituel omskæring af drenge i Danmark og mener, at styrelsen ikke har ydet kompetent vejledning af landet politikere og den danske offentlighed, idet notatet er blevet en stopklods for ethvert forsøg på at ændre lovgivningen.

Jeg har anmodet Sundhedsstyrelsen om at forholde sig til Morten Frischs synspunkter.

- . / . Styrelsen har i den forbindelse henvist til, at Anne Mette Dons, overlæge og chef for Tilsyn og Patientsikkerhed i Sundhedsstyrelsen har besvaret kronikken ved vedlagte indlæg bragt i Politiken den 7. marts 2014.

Jeg kan henvise til indlægget, hvori styrelsen redegør for, at Morten Frisch, efter styrelsens opfattelse, fremsætter en række ukorrekte oplysninger.

Herudover vil jeg understrege, at styrelsens opgave i relation til omskæring af drenge er at give sundhedsfaglig rådgivning. Jeg har i den forbindelse noteret mig, at styrelsen er af den opfattelse, at der skal være meget tungtvejende helbredsmæssige begrundelser, før Sundhedsstyrelsen kan anbefale lovgivere at forbyde et indgreb, som ellers er tilladt, af patientsikkerhedsmæssige årsager.

Jeg finder ikke anledning til at sætte spørgsmålstejn ved Sundhedsstyrelsens rolle som sundhedsfaglig sagkyndig rådgiver i dette spørgsmål.

I forhold til det fremførte synspunkt om, at myndighedsansvaret for rituel omskæring bør flyttes til Justitsministeriets ressortområde, kan jeg oplyse, at det er statsministerens opgave at fordele ressortområderne mellem ministerierne.

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Mie Saabye