



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M [sum@sum.dk](mailto:sum@sum.dk)  
W [sum.dk](http://sum.dk)

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 5. februar 2014  
Enhed: Sygehuspolitik  
Sagsbeh.: DEPCLV  
Sags nr.: 1400275  
Dok nr.: 1374103

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 8. januar 2014 stillet følgende spørgsmål nr. 381 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stine Brix (EL).

Spørgsmål nr. 381:

"På baggrund af ministerens besvarelse af SUU alm. del spørgsmål 825 (2012–13) bedes ministeren kommentere, at Ankenævnet for Forsikring giver forsikringselskabet IP og Codan medhold i præcist at følge undtagelser i policen for sum ved kritisk sygdom på trods af forsikringstagernes alvorlige blodsygdom samt genoverveje hvorvidt alle maligne blodsygdomme bør være omfattet ligesom øvrige former for kræft. Der henvises til <http://www.ankeforsikring.dk/layouts/ViewDocument.aspx?Type=1&ID=257928> samt <http://www.ankeforsikring.dk/layouts/ViewDocument.aspx?Type=1&ID=253806>"

Svar:

"Sundhedsministerens besvarelse af SUU alm. del spm. 825 af 19. november 2013 vedrører "Bekendtgørelse om udbetaling af visse pensionsordninger ved livstruende sygdom", som er udstedt af Skatteministeriet og som regulerer afgiften ifm. udbetaling af visse pensionsformer til kunder, som kan dokumentere, at de lider af en eller flere livstruende sygdomme, der er anført i bekendtgørelsen. I sundhedsministerens svar fremgår det blandt andet, at bekendtgørelsens liste over listruende sygdomme, jf. § 2, stk. 3, og § 14, ikke er udtømmende.

De fremsendte kendelser fra Ankenævnet for Forsikring omhandler sager, hvor to forsikringselskaber har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klagernes lidelser ikke er omfattet af listen over dækningsberettigede sygdomme i de forsikringsbetingelser, som ligger til grund for borgerens forsikring mod kritiske sygdomme.

De fremsendte kendelser vedrører således i udgangspunktet, som det er blevet fremlagt, et privatretligt spørgsmål mellem borgere, som vælger at tegne en forsikring mod kritisk sygdom, og de forsikringselskaber, der udbyder sådanne forsikringer. Den omtalte bekendtgørelse i besvarelsen af SUU alm. del spm. 825 regulerer de betingelser, man kan få udbetalt pensionsordninger med en afgift på 40 pct. og ikke, hvilke sygdomme der evt. bør være omfattet af private forsikringspolicer mod kritisk sygdom.

I forhold til den omtalte bekendtgørelse vil jeg afslutningsvis henvise til, at det også af sundhedsministerens besvarelse af SUU alm. del spm. 825 fremgår,

at bekendtgørelsens § 14 giver mulighed for udbetaling af de pågældende pensionsordninger, selvom policeejeren eller pensionskassemedlemmet ikke lider af en af de sygdomme, der fremgår af bekendtgørelsen. I den forbindelse vil jeg fremhæve, at antallet af ansøgninger vedr. § 14 for nuværende vurderes at være 1 – 2 sager årligt. Såfremt dette tal skulle stige markant, er jeg ligesom den tidligere sundhedsminister åben over for at drøfte bekendtgørelsen med skatteministeren, hvorunder området hører.”

Med venlig hilsen

Nick Hækkerup / Cecilia Lawson Vinje